COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 245/35 ptas.

Del 14 al 21 de octubre de 1981

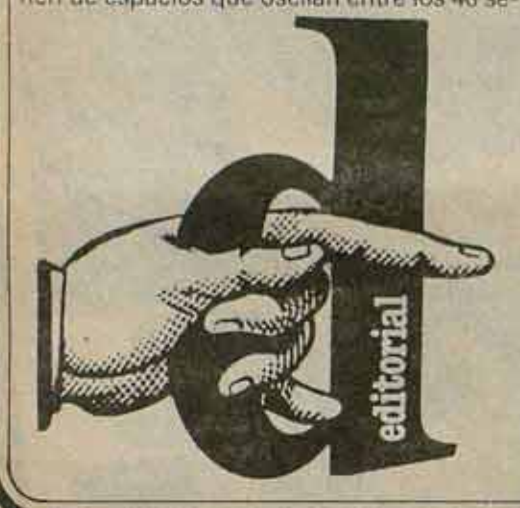


¡Viva Galicia ceibe!

¡Viva Galicia ceibe!

Si tuviéramos que resumir en una frase la caracterización principal de las elecciones gallegas que ahora entran en su recta final, no tendríamos ninguna duda en calificarlas como la más burda de las farsas políticas. De un lado, el caciquismo, ese hábito político que los libros de Historia atribuyen a las tradiciones decimonónicas de la burguesía española, continúa estando presente en la vida política de Galicia. Pocos ejemplos bastan para mostrar su vigencia.

La Junta de Galicia, dominada por UCD participa activamente en la campaña con 200 millones de pesetas invertidos en propaganda electoral favorable al partido del gobierno. Los slogans que llaman al pueblo a participar en las elecciones se parecen como dos gotas de agua a los slogans de voto de UCD. El Comité de TVE ha cedido 1 hora de propaganda electoral gratuita para UCD, en tanto que las candidaturas de la izquierda obrera y nacionalista disponen de espacios que oscilan entre los 40 segundos y los 4 minutos. La Confederación de Empresarios Gallegos ha lanzado una intensísima campaña de propaganda llamando a votar contra los marxistas y a favor de las candidaturas de la derecha, que han sido presentadas como las únicas que garantizan al pequeño campesino su mísera propiedad. No falta nada pues, para salir de dudas, esa misma patronal ha colocado a uno de sus representantes más destacados José Luis Barrero, cabeza de lista de Alianza Popular por la provincia de Pontevedra.



LAS cruzadas anti-comunistas de las candidaturas de UCD y AP han destacado de ese modo los viejos tópicos de la propaganda franquista. Se pretende arrancar el apoyo de las zonas rurales acusando a la izquierda de pretender requisar los medios de subsistencia del pequeño campesino. Para redondear esta cruzada, toda la plana mayor del Gobierno se ha desplazado a Galicia, anunciando a bombo y platillo la inauguración de 85 teléfonos públicos y la concesión dadivosa de unos pocos millones de pesetas (que nunca verá el pueblo gallego) para obras de interés social... El objetivo es, en todos los casos, el mismo: embaucar al pueblo gallego aprovechando su atraso político y que sigan mandando los de siempre.

El problema más grave es que todos los demás partidos, desde el PSOE hasta Esquerra Galega han caido en la trampa de intentar competir con la derecha en esta falsa guerra de sucias promesas. Si UCD y AP han traido a Galicia a sus Estados Mayores con la intención de motivar al pueblo gallego para que acuda el día 20 a las urnas, el PSOE y el PCE no han quedado a la zaga. También ellos han traido a sus jefes respectivos para arrancar el apoyo del pueblo gallego a unos slogans vaciados completamente de contenido. Las consignas y los programas políticos han sido sustituidos por slogans de marketing, y la campaña electoral se ha convertido así en una guerra de buitres. Una guerra de empresas comerciales que luchan por colocar sus productos en el mercado, en vez de un debate político sobre los graves problemas sociales y políticos: el paro obrero, la defensa de las libertades amenazadas por los golpistas y el programa de transformaciones sociales y económicas que pueda sacar a la clase obrera y al campesinado de la miseria y del atraso a que han sido llevados por un capitalismo tramontano. Esa es la contradicción de las elecciones gallegas.

LA campaña electoral que están realizando la derecha y los dirigentes del PCE y del PSOE han dado pie para que una buena parte del pueblo gallego piense, y con razón, que «LOS PARTIDOS DE MADRID SOLO SE ACUERDAN DE GALICIA EN LOS DIAS DE ELECCIONES». Esta amarga conclusión sirve de base a la propaganda política al nacionalismo revolucionario (BNPG), que intenta aprovechar los justos sentimientos de repudio del pueblo gallego a tanta manipulación para convertir la unidad de los nacionalistas en la única tabla de salvación del pueblo gallego.

ASI las cosas ¿Qué otra salida que no sea la indiferencia de la clase obrera y de los campesinos gallegos? La agresividad de los sloganes comerciales no está sirviendo para movilizar al pueblo gallego sino para apartarlo aún más de los partidos y de los sindicatos y de la vida política. Las elecciones no van a cambiar nada la vida del pueblo gallego, esta es una conclusión que todos dan por sabida en Galicia. Después de las elecciones volverán a aparecer los problemas no resueltos; los verdaderos problemas: el paro, el atraso económico, la normalización de la lengua y de la cultura gallega, la defensa de las libertades democráticas... Y si la clase obrera y los campesinos gallegos quieren resolver estos problemas, deben recurrir al única arma que les queda: la lucha y la movilización general.

ESE es el mensaje que la candidatura unitaria de LCR y MCG estamos difundiendo en estas elecciones. La unidad que hemos forjado no se detendrá el 20 de octubre: conservaremos el caudal político que hemos acumulado en ellas para reforzar esa unidad y para hacerla más amplia. Las elecciones gallegas también son un test para nosotros. Nuestra candidatura unitaria aspira levantar una alternativa revolucionaria a las direcciones reformistas del movimiento obrero. Ese es un largo camino, pero estamos colocando ya las primeras piedras. Nuestro mensaje no está hecho de promesas vacías sino de compromiso en la lucha y en la unidad para ir haciendo realidad la tarea común de todos los revolucionarios: dar a la clase obrera la dirección política que necesita para sacudirse el yugo de la opresión y de la explotación capitalista. ¡Viva Galicia Ceibe! ■

La muerte de Sadat

Un golpe para el imperialismo

En el momento de escribir estas líneas aún no hay datos ciertos sobre los autores del atentado contra el Presidente de Egipto, Anuar el Sadat. Pero no hay duda de que el origen de esta acción hay que buscarlo en la política que ha venido aplicando éste durante los últimos años: una política de sumisión cada vez más completa a los intereses del imperialismo en la región y de represión cada vez más dura contra los que se oponen a esta política. La muerte de Sadat es un duro golpe para el imperialismo.

Carmen Vela

En la tarde del 6 de octubre pasado, día en que murió Anuar el Sadat, en la prensa occidental todo eran lágrimas; pero el pueblo palestino, y con él amplios sectores de la nación árabe, en Beirut, en Damasco, en Ammán, en Trípoli, en Argel, sólo daba muestras de júbilo.

Estas dos reacciones tan dispares ya bastan para calificar la personalidad de Sadat.

Paz con Israel guerra contra los palestinos

El 17 de setiembre de 1978 se firman los acuerdos de Camp David, y seis meses después, el 26 de marzo de 1979, se rubrica el tratado de paz entre Egipto e Israel. Con estos actos, Sadat rompe con toda una trayectoria de lucha de Egipto contra la ocupación israelí de Palestina y contra su expansión imperialista en la región.

En efecto, Egipto había sido la principal fuerza de apoyo al pueblo palestino durante los decenios anteriores. Desde el derrocamiento de la monarquía egipcia en 1952, tras una rebelión militar encabezada por Gamal Abdel Nasser, Egipto era también el portaestandarte del nuevo nacionalismo árabe que poco a poco se extendería a otros paises y que, a pesar de todas sus medias tintas, ha comportado siempre un componente antiimperialista significativo.

Tras la muerte de Nasser, en 1970, Sadat prosiguió con la misma política de su antecesor, pero no por muchos años. Tras el fracaso de la "guerra del Ramadán", lanzada contra Israel por Egipto y Siria el 6 de octubre de 1973, Sadat inicia un giro político de 180 grados que concluye con la firma del tratado de paz con Israel.

Esta traición le valió la abierta hostilidad del pueblo palestino y de amplios sectores de la nación árabe. Todos los gobiernos árabes tuvieron que ceder a las presiones populares y rompieron relaciones con Egipto.

Y no por casualidad. Tras la firma del tratado de paz con Egipto, el Estado sionista podía dedicar todas sus fuerzas a un solo frente: el exterminio progresivo de las bases de la resistencia palestina en el Líbano. Las protestas de Sadat ante los criminales ataques israelíes en Beirut y en el sur del Líbano han sido siempre verbales, y nunca le impidieron seguir cultivando sus buenas relaciones con Israel y con Washington.

La represión en el interior

Evidentemente, esto tenía que tener repercusiones en el propio pueblo egipcio, cuya tradición antiimperialista y antisionista está muy arraigada. El progresivo acercamiento del régimen de Sadat a las posiciones proimperialistas ha venido acompañado de una creciente represión contra todas las posibles oposiciones.

Hay que decir que este acercamiento al imperialismo no sólo se ha dado en política exterior, sino también en la política económica: Sadat rompió también radicalmente con la política de Nasser, que había nacionalizado a todas las multinacionales extranjeras que dominaban el país, y permitió la reentrada en masa de las mismas. Estas pudieron hacer grandes negocios, al calor de la explosión de los precios del petróleo, y a costa siempre del pueblo egipcio, cuyo nivel de vida no ha mejorado en nada.



«En El Cairo no hay abogados suficientes para defender a todos los detenidos». Así es la policía de Sadat.

La detención de más de tres mil personas de la oposición, en el pasado mes de setiembre, no es la primera oleada represiva desencadenada por Sadat. Pero sí ha sido una de las más duras. *«En El Cairo no hay abogados suficientes para defender a todos los detenidos»*, declaró el 11 de setiembre un representante de la Asociación Internacional de Juristas Demócratas que habían visitado Egipto recientemente.

El imperialismo fracasa otra vez

No cabe duda que las lágrimas de cocodrilo, vertidas por Reagan y la OTAN, tienen su razón de ser: Egipto era uno de los principales candidatos a asumir la sucesión de Irán como principal bastión del imperialismo en Oriente Próximo, junto a Israel, por supuesto.

Estados Unidos ha venido concediendo cuantiosas ayudas económicas y militares al Egipto de Sadat, pero al igual que en Irán, ha chocado con la lucha de clases y los sentimientos antiimperialistas de la población.

Los famosos referéndums de corte franquista organizados cada dos o tres años por Sadat (donde siempre obtiene el 99,3, el 99,4 o incluso a veces, cuando le interesa mucho, el 99,9% de los votos a favor) no nos engañan: el atentado contra Sadat expresa sin ninguna duda los sentimientos de amplios sectores del pueblo egipcio, aunque este sentimiento, debido a la represión, no haya podido expresarse aún en amplias movilizaciones, si bien algunos sectores del nacionalismo radical islámico han multiplicado sus actividades en los últimos meses.

El imperialismo tratará ahora de impedir una mayor degradación de la situación de Egipto, y empeñará en ello todos sus esfuerzos, pues lo que se juega es importante. Hay que estar alerta, porque la agudización de la situación va a exigir una amplia solidaridad internacional con el pueblo palestino y con todos los pueblos árabes. ■



Homenaje a Koldo Apeztegia

Hace pocas semanas fallecía a consecuencia de un accidente de montaña Koldo Apeztegia Pagola ("Gimondi"), militante de LKI de 23 años.

Sus compañeros de partido y los jóvenes de su pueblo, Vera de Bidasoa, organizaron el domingo, 4 de octubre, un homenaje. Se subió al monte Labiaga donde se plantó un haya en recuerdo de Koldo. Posteriormente hubo una comida y un acto en el pueblo, con participación de bertsolaris y grupos de danza. Cantó Imanol y se proyectaron diapositivas. Finalmente habló Antxon Karrera, en representación de LKI. ■

Militante de la OLP asesinado en Roma

El pasado jueves, Majed Abu Sharar fue asesinado en Roma. Majed era ministro de información de la Organización para la Liberación de Palestina. Su muerte es, sin duda, obra de enemigos del pueblo palestino. Los mismos que lloran la muerte de Sadat no cejan en su empeño por acabar con la heróica lucha de un pueblo que, como el palestino, sigue viendo su tierra ocupada por el Estado sionista de Israel.

Desde COMBATE manifestamos una vez más nuestra solidaridad con la OLP y con su justa lucha por la libertad. ■

La derecha insiste tras el debate en la Comisión de Exteriores del Parlamento

A la OTAN, como sea

Las cosas de palacio, tal como acaba de mostrar la derecha en el Congreso, no siempre van despacio. Es verdad que la LAU ha logrado cumplir ya su cuarto aniversario en estado de proyecto, pero tres días han resultado suficientes y más que suficientes para ventilar algo tan trascendente como el ingreso en la OTAN, en la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados. Presumiblemente, el día 28 llegará el tema al Pleno, de inmediato se dirigirá al secretario de la organización militar atlántica, Joseph Luns, un mensaje dándole cuenta de nuestra pronta disposición a ingresar y, poco después, en el Consejo Atlántico de diciembre, la OTAN nos invitará a que lo hagamos.

Lo que la Comisión del Congreso ha aprobado, en resumidas cuentas, es lo siguiente: 1) autorizar al gobierno a llevar a cabo los trámites del ingreso; 2) recomendarle que «preste especial consideración» a que —dado lo mal que va la Conferencia de Seguridad y Cooperación— es «más necesario que nunca lograr una garantía de defensa para España», a «garantizar la seguridad de todo el territorio nacional», a lo "primordial" de recuperar Gibraltar y del «fortalecimiento de la defensa y soberanía sobre toda España», y a aprovechar para acelerar la incorporación en el Mercado Común; 3) solicitar al gobierno la publicación de un documento que aclare las futuras relaciones militares de España con la OTAN, y 4) constituir una comisión parlamentaria **ad hoc** para seguir las negociaciones. La comisión aprobó también una moción contraria a la instalación y almacenamiento en territorio español de armas nucleares, aunque no decía nada sobre su tránsito por el territorio.

La derecha no es tonta

No cabe sino admirar la pericia de la derecha. Los pocos intentos de ampliar el plazo de presentación de enmiendas o exigir que los diputados tuvieran éstas en su poder 48 horas antes de debatirlas han sido infructuosos: todo se ha hecho con la máxima celeridad, gracias a la diligencia del presidente de la Comisión, el Camuñas. El ministro, consciente de que no iba ahí a debatir, sino simplemente a cumplir un trámite formal, se ha limitado a hacer una defensa rápida del ingreso y, en la medida de lo posible, a no contestar siquiera las enmiendas. Todos los partidos de la derecha han olvidado viejas rencillas y se han abstenido incluso de los tradicionales gestos dirigidos hacia la galería: entraremos en la OTAN con la bendición conjunta de UCD, AP, CiU y PNV.

En realidad, tal vez haya sido una suerte que el debate haya sido mera cuestión de trámite, pues con ello se ha ahorrado al país el triste espectáculo de ver a sus diputados, una vez más, hacer el cretino. Si el debate se hubiera prolongado, por ejemplo, Javier Rupérez, el "especialista" internacional de UCD que ha afirmado en la Comisión aquello de que la OTAN no es una organización para la guerra, sino para la paz (si **vis pacem, para bellum**, ya se sabe), (haciendo con ello gala de la misma percepción de la realidad y el mismo sentido del ridículo que Sancho Rof y su bichito), podría haber terminado diciendo cualquier cosa.

La izquierda, no está claro

El PSOE por su parte, bien podría haber acabado también por reivindicar Cuba y Filipinas y la reconstrucción del imperio. Los reformistas españoles se cargan de progresismo solamente cuando ello queda dentro de los límites permitidos por la defensa del sistema en general y de los intereses locales de la burguesía española en particular. ¿Con qué cara se puede, simultáneamente, reivindicar la devolución de Gibraltar y afirmar la pertenencia a España de Ceuta y Melilla? ¡Qué fácil resulta defender causas lejanas, sobre todo si está de acuerdo algún sector de la propia burguesía, por ejemplo en el caso del Sahara, y qué difícil renunciar a los propios intereses imperialistas, aunque se refieran a dos terruños como Ceuta y Melilla! ¡Qué feroz oportunismo sin principios el que lleva a intentar desbordar a UCD y AP por la derecha, protestando en la Comisión y recurriendo ante el Tribunal Constitucional porque el paraguas defensivo de la OTAN no cubriría Ceuta y Melilla, las dos últimas colonias españolas!

Particularmente importantes son la actitud y los compromisos que pueda adoptar el PSOE, presumible ganador de las próximas elecciones. La socialdemocracia española ha hecho campaña contra la OTAN, pero la ha hecho tarde, sin demasiado empeño, con una negativa confusa y, sobre todo, en el difícil equilibrio que supone pretender estar a favor de la existencia de la OTAN pero en contra del ingreso de España en ella, etc. En su momento, el PSOE, en uno de esos arrebatos que producen las declaraciones cruzadas, afirmó que, si se podía entrar en la OTAN por mayoría parlamentaria simple, también se podría salir de ella por el mismo procedimiento. Ahora, en la comisión, F. González ha dicho que, si el PSOE llega a ser mayoritario auspiciará un referéndum sobre la salida y pedirá el sí. Desde luego, menos da una piedra, pero ya comienzan los pequeños retrocesos: para entrar basta la mayoría parlamentaria, para salir hace falta un referéndum. No es que pensemos que, con una mayoría parlamentaria de izquierda, tal referéndum no deba tener lugar en ningún caso (por ejemplo, si la derecha logra reunir 500.000 firmas); lo que no vemos es por qué no salirnos al día siguiente de la victoria electoral.



¡Que se salgan!

Mientras tanto, nos aventuramos a hacer una sugerencia: los diputados de izquierda —PSOE, PCE, PSA y los del Grupo Mixto— podrían y deberían abandonar la sesión plenaria del Congreso después del debate y antes de la votación. No predicamos con ello que la izquierda parlamentaria abandone cada votación que vaya a perder, sino simplemente que abandone **ésta**. Los mismos socialistas han argüido repetidamente que, además de todo el electorado de izquierda, dos tercios de los votantes de UCD y hasta una pequeña parte de los de AP, aún considerando tal vez conveniente ingresar en la OTAN, creen que este tema debería solventarse en referéndum. La inmensa mayoría de la población es consciente de la importancia de acogerse a una u otra opción, y es obvio, además, que en este tema los electores no se alinean necesariamente con las posiciones de los partidos que votaron en las elecciones generales. La retirada de la votación, sería la forma de patentizar la protesta por el hecho de que UCD, aprovechando una mayoría parlamentaria ganada con una campaña electoral que poco o nada decía sobre la OTAN, escamotea a los ciudadanos una decisión que éstos sienten que deben tomar por sí mismos. ■

Catalunya: todos a la manifestación del día 18

David Casas

Un país insólito

Durante este fin de semana, los preparativos de la manifestación central contra la OTAN en Barcelona, han sufrido varios vuelcos, algunos ciertamente paradójicos.

Cronológicamente, todo empezaba el día 8, en el mitin contra la entrada del Estado español, propiciada por (PSUC, PSC, ERC, CC.OO.) al que finalmente también invitaron a los Comités anti-OTAN, resultaba un rotundo fracaso, con solo unas mil personas perdidas entre el cemento del recinto. La falta de preparación política, la escasez propagandística, estaban en la raíz del fracaso. Pero lo más indicativo a señalar, eran dos elementos más: en primer lugar, que había fracasado uno de los objetivos que tenía que cumplir dicho mitin, desde la óptica de los partidos parlamentarios, es decir, el hacer "sombra" al acto de los comités de dos días después. Y en segundo lugar, comprobar prácticamente, la caída en picado del poder de convocatoria de los partidos parlamentarios, cosa inimaginable hace año y medio atrás, pero que puede volver a repetirse en el futuro, si no cambian bastante en sus planteamientos políticos ante temas claves, como han sido los de la campaña "Som una nació", la última Diada de Catalunya, y ahora la campaña OTAN, por solo citar los tres últimos ejemplos más evidentes.

La fiesta del 10

La fiesta de los Comités Anti-OTAN de dos días después fue en cambio un rotundo éxito, 15.000 personas que así lo testimoniaban. Y ello se debía, al trabajo, a la profundidad y pujanza que han cobrado los comités por toda Catalunya. El grado de sensibilidad alcanzada por este tema entre el movimiento de masas, pedía canales de actuación y movilización, los Comités, por su carácter abierto y unitario, han sido esos canales adecuados, donde volcar las fuerzas de miles y miles de hombres y mujeres, deseosos de hacer juntos una gran campaña por el NO a la OTAN y a las bases.





Mientras tanto...

Pero en medio de estos dos acontecimientos, pasaban más cosas. Los parlamentarios, sacaban erróneas consecuencias de su fallido acto del día 8, y así, los preparativos para una gran manifestación de masas unitaria el día 18, se rompía lamentablemente, al proponer el aplazamiento de ésta una semana más, haciéndola coincidir con el Día por la PAZ que celebra anualmente las Naciones Unidas, con un contenido, que poco tiene que ver con la problemática concreta de la OTAN en el Estado español en estos momentos. Las explicaciones de los parlamentarios sobre «el tener más tiempo para prepararla», escondía los verdaderos motivos: Su retraso en sumarse realmente a una campaña anti-OTAN, y su intención de diluir la manifestación unitaria, en un tinglado ambiguo como el de Naciones Unidas, de cara a intentar que los Comités no tomasen el protagonismo político de toda la campaña.

Suponemos, que en su fuero interno, los partidos parlamentarios, aún esperaban un milagro, que acallase sus dudas. Debían de pensar, que lo del día 8, era una "mala tarde", y que la fiesta de los Comités sería un fracaso, con lo cual todo volvería a su lugar "lógico".

Ya hemos explicado el resultado de la fiesta del día 10, y se pueden imaginar nuestros lectores, las caras de los representantes del PSUC, ERC... cuando a la mañana siguiente de la fiesta, se presentaban a una última reunión montada in extremis, para decidir finalmente si había o no manifestación unitaria. Abreviando, diremos que se volvió a recomponer la unidad, pendientes solamente los socialistas, que iban a dar su respuesta al día siguiente. El éxito de la fiesta había hecho mella en los "mayoritarios". Pero no acaban aquí las vicisitudes. El lunes 12, en la reunión técnica para la manifestación, el PSC confirma que no acude, y acto seguido el PSUC y ERC deciden repensarse nuevamente su asistencia. En estas condiciones, y hoy por hoy... la manifestación se hará el día 18 convocada por la Coordinadora de Comités anti-OTAN, y respaldada por la LCR, MCC, NE y CC.OO.

mañana mas

El fin de semana pasado continuamos en la calle, juntos, contra la OTAN. En **Pamplona** hubo 3.000 el viernes, convocados por LKI, EMK, HB, Asociaciones de Vecinos, Ecologistas, Antinucleares... Nuestros corresponsales nos informan de que se veía gente de EE y de PCE entre los manifestantes. Al final hubo carga de la policía. En **Barcelona**, a las doce de la noche del sábado había más de 15.000 entradas vendidas para la "Festa contra l'OTAN" que había organizado la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Catalunya. Y en **Valladolid** hubo más de 5.000 en una manifestación que acabó con la típica provocación fascista contra los anti-OTAN.

En **Zaragoza** se manifestaron más de 20.000 contra la OTAN, contra las Bases (por cierto que el Ayuntamiento ha vuelto a aprobar una moción en ese sentido, con el voto en contra de UCD ¡claro!), por el referéndum. El cortejo de la Comisión anti-OTAN de Aragón era un poco más largo que el del PCA. Y en la cabeza, Gregorio López Raimundo, diputado del PSUC, junto a gente del MCA y LCR y otros representantes de la Comisión anti-OTAN. En el último momento se sumaron a la manifestación las Juventudes Socialistas y varios sindicatos de UGT, poniéndoselo difícil a la dirección provincial del PSOE.

Y 300.000 en **Bonn**, en la manifestación más gigantesca de la historia de Alemania. ¡Qué pena no haber podido estar con ellos cantando, con Harry Belafonte, la vieja canción de lucha de la época de la solidaridad con Vietnam: **We shall overcome**. ¡Venceremos, algún día venceremos!.

Y mañana más. ■

Donosti: manifestación el 25

Poco a poco, un grupo de jóvenes fue organizando el Comité Juvenil Anti-OTAN y haciendo propaganda, recogida de firmas... A partir de este Comité y en base a sus propuestas se ha conseguido una amplia unidad. Aunque el PSE-PSOE y el sindicato UGT se han negado a participar y todavía no se conoce la actitud de los compañeros de Herri Batasuna y KAS que todavía no han respondido a la invitación de sumarse al acuerdo unitario.

Si las cosas no se tuercen, Donosti puede dar un vuelco a la situación de la campaña anti-OTAN en Euskadi que ya sabéis que está difícil por la división de la izquierda en las otras tres capitales, aparte de las amenazas, o la represión pura y dura, que lanzan, contra los anti-OTAN, los gobiernos civiles.

Esto es lo que hay previsto:

Viernes 16.— A las **8 de la tarde**, en la biblioteca municipal, debate público y exposición de diapositivas.

Sábado 24.— A las **7 y media**, mitin-fiesta en la plaza de la Trinidad.

Domingo 25.- MANIFESTACION. A las **12 y media**, en el Bulevar.

Convoca: Comité anti-OTAN de Donosti.

Apoyan: EE, LAIA, EMK, LKI, PCE-EPK, CC.OO., CNT. **Comité Juvenil anti-OTAN** (¡buen trabajo, colegas!), Comités antinucleares, Txustarra Taldea.





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquin del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

Cartas

La gran farsa del Referendum

Ya es hora de que alguien lo diga.

No se puede forzar al gobierno a convocar un referéndum, porque éste, amparándose en los artículos 87, ap. 3, al 93 y al 8 de la constitución, está en el derecho de denegar la convocatoria (independientemente del número de firmas obtenidas). Y, en el hipotético caso de que convocase un referéndum, éste no tendría poder decisorio, sino puramente consultivo (artículo 92 de la constitución).

Y, aún llegando más lejos, y suponiendo que nuestra entrada en la OTAN dependiese del resultado de un referéndum, lo cual es ya mucho suponer, no debemos engañarnos: ¿Quién tiene los medios de comunicación a su disposición? ¿Quién tiene medios económicos para hacer una campaña masiva cara al referéndum y, de este modo, inclinar la balanza de la opinión pública a su antojo? ¿Quién tiene los órganos de control del referéndum?

La respuesta es tan sólo una: El gobierno. Con eso queda dicho todo.

Y, además, hay que reseñar otra cosa: apoyando la campaña pro-referéndum, lo único que hacemos es campaña electoral para el PSOE y el PCE, que son los que, en definitiva, capitalizarán la campaña en favor propio (por algo tienen un acceso mayor que el resto de fuerzas extraparlamentarias, a los medios de comunicación social), a base de dar sus acostumbradas y carnavalescas pataletas en el parlamento y de calificar de no demócrata al gobierno.

Y, luego, habría que analizar la sinceridad de los argumentos e intenciones del PSOE y el PCE en este tema, porque, aunque parece ajeno al tema, lo cierto es que los sindicatos dependientes de éstos (UGT y CC.OO.) van a recibir, en estos precisos momentos 2.400 millones del gobierno por su firma en el A.N.E. (Acuerdo Nacional sobre el Empleo). Y, claro, un perro no muerde la mano que lo alimenta.

Y, si a lo anteriormente dicho, unimos el dato de que el genial invento de convocar un referéndum surgió del PSOE, pues el mosqueo aumenta.

Es triste el pensar que fuerzas extraparlamentarias autodenominadas revolucionarias, aún no hayan aprendido que no son el parlamento ni las llamadas "consultas populares" los órganos de decisión del pueblo trabajador, que el pueblo trabajador se expresa y decide en la calle y en las asambleas...

Por ello, pensamos que campañas anti-OTAN, que culminen en el hecho de depositar un papel en una urna, sólo conllevan al abandono de la verdadera movilización, y a facilitar la manipulación de la voluntad popular con fines partidistas, esto es, con fines de acceso al poder.

.../...

Pero no queremos terminar este escrito sin reseñar un par de cosas finales:

- Nos congratulamos de que la campaña anti-OTAN, lleve consigo, en gran parte de los comités anti-OTAN formados, un rechazo claro y explícito a las bases yankees.
- Nos lamentamos de que no se plantee el lanzar conjuntamente, que ya es hora, una campaña por la derogación de la ley de reclutamiento forzoso, siendo ésta, como de hecho es, una de las reivindicaciones más plenamente asumidas por la juventud trabajadora.

NI OTAN, NI BASES, NI ...(Otras cosas que si las decimos no nos vais a poder publicar).■

COMITE ANTIMILITARISTA DE HERNANI

Referendum, sí

Hace unas semanas se creó en HUESCA la Coordinadora Anti-OTAN, sobre la base del NO a la OTAN y con puntos de vista coincidentes en cuanto al desarrollo de una amplia campaña informativa y de movilización.

La Coordinadora no es un bloque homogéneo. Integrada por nueve organizaciones e independientes, demuestra con su existencia que es posible la unidad de acción queriéndola.

La Coordinadora como tal, para salvaguardar la unidad de acción, no ha podido definirse en torno al referéndum, puesto que algunos de los grupos integrantes se pronuncian "contra la recogida de firmas y/o contra el referéndum". Este es el caso de CSUT, CNT-AIT, Antimilitaristas y ecologistas. Sin embargo cada organización integrante tiene plena libertad para hacer su campaña sobre el tema.

No se logra nada oponiendo referéndum-movilización, como hacen los compañeros de la CNT, CSUT o ecologistas. Primero porque se identifica referéndum-recogida de firmas con la política que defienden los reformistas, y por tanto se trata, consciente o inconscientemente, de identificar a las fuerzas de la izquierda revolucionaria que defienden el referéndum con la política de los reformistas.

En segundo lugar, les guste o no a los compañeros que se pronuncian contra el referéndum, exigirlo es denunciar el falso carácter democrático de un Gobierno que, está cada vez más pendiente de la opinión de los poderes fácticos y menos de lo que expresa el pueblo.

En tercer lugar, el hecho de que no fuera regulado explícitamente el derecho de referéndum en la Constitución (y en ello tuvo buena parte de responsabilidad la izquierda parlamentaria y también los compañeros que llamaron a votar SI a esta Constitución y de lo que no conocemos ninguna retracción pública) le facilita argumentos legales apoyados por organismos como el Consejo de Estado, al Gobierno. La cuestión está en quién debe decidir la entrada, si el Parlamento o sus electores mediante referéndum, lo cual comporta una exigencia de ampliación de libertades democráticas, y suponemos que los compañeros están por ello.■

J. Antonio (Huesca)

¡La virgen!

Estimado Sr. Director:

Soy una persona que sigo día a día, los acontecimientos políticos, sociales, etc., de España y del extranjero.

Observo con preocupación el deterioro económico de Oriente y de Occidente con sus altas tasas de paro obrero, la situación en Polonia etc. Observo el deterioro espiritual o moral en que se encuentra Occidente.

Observo también con preocupación la incesante carrera de armamentos, el progresivo deterioro en las relaciones USA-URSS.

Todo esto se asemeja a la situación social y económica de Europa en los años precedentes a la Iª y IIª guerras mundiales, y con otros ciclos históricos que han desembocado en guerras.

Todos estos factores me han traído a la memoria los hechos acontecidos en el año 1917 en Fátima (Portugal), donde se dice que la Virgen María, la madre de Jesucristo, se apareció a tres pastorcillos. Hechos algunos de los cuales le paso a enumerar.

LA VIRGEN en las diversas apariciones entre Mayo y Octubre de 1917 en Fátima, dijo entre otras cosas lo siguiente:

a) Que las guerras son el castigo de Dios por los pecados de los hombres.
b) Que la Iª guerra mundial estaba a punto de acabar, como así fue.
c) Que si los hombres seguían pecando vendría otra guerra peor (la IIª guerra mundial, como así fue.
d) Que Rusia propagaría sus errores "el marxismo" por el mundo (China, Corea, Cuba, Vietnam, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, etc. etc.), como así fue.
e) Que rezaran mucho los cristianos por la conversión de Rusia al cristianismo.
f) Que al final Rusia se convertirá al cristianismo.

Lo que no sabemos es si la URSS se convertirá al cristianismo después de que haya ocurrido una guerra entre las dos Superpotencias, con las funestas consecuencias que todos conocemos.

Si Vds. analizan las profecías de Fátima comprobarán que se han ido cumpliendo con el paso de los años, hasta llegar a hoy día en que no sabemos lo que va a pasar en un inmediato futuro.

Mi carta no tiene otro objetivo que llamar la atención de todos los hombres y mujeres del mundo a fin de evitar una nueva guerra que tendría consecuencias catastróficas para toda la humanidad.

Por la presenta carta les invito a todos los ciudadanos y lectores de su digna revista a analizar y comprobar los hechos acontecidos en Fátima (Portugal) en el año de 1917.■

Les saluda atentamente.

D. Angel López de Guereñu
C/ Olaguibel nº 6, 3° VITORIA

Vender COMBATE en las fábricas: la experiencia en "Pedro Orbegozo, S.A." (Gipuzkoa)

Normalmente los militantes obreros revolucionarios nos encontramos con importantes dificultades para desarrollar un trabajo en profundidad con COMBATE (problemas de movilidad, vigilancia, salidas y llegadas de los trabajadores a sus pueblos respectivos...), a no ser que exista una organización importante con presencia en diferentes departamentos, delegados del Comité con mayor movilidad, dirección de la sección sindical, etc., que desafortunadamente no es una realidad generalizada.

En "Pedro Orbegozo S.A.", empresa miembro de Aceriales con cerca de 1450 trabajadores, afectados por una regulación de empleo desde hace un año, no tenemos esa implantación, pero entendiendo que la venta semanal de **una media de 25 Combates por un militante** es una experiencia positiva, explico qué trabajo se realiza y cuáles son los planes hacia adelante.

Cómo vender el periódico

En primer lugar, todas las semanas me presento media hora antes de la entrada al relevo con COMBATE a la puerta, ofreciendo su compra a los compañeros, con un resultado mínimo de venta de 15 Combates. Teniendo en cuenta que no todas las semanas coincido con el mismo relevo (por la regulación, sistemas diferentes, etc.), hay que decir que son cerca de cincuenta trabajadores los que compran con periodicidad.



Por otra parte un compañero simpatizante se encarga a su vez de repartir y cobrar tres ejemplares fijos por semana a otros tantos compañeros, superando en ocasiones dicho número. Esta tarea también la desarrollo yo con otros compañeros, dejándoselo en el vestuario, etc., además de algunas suscripciones.

Algunas condiciones para desarrollar dicho trabajo

1°. Regularidad y puntualidad semanal, es decir, coger la costumbre semanal de realizarlo los lunes o martes.

2°. Hacer atractivo el COMBATE-ZUTIK! para los compañeros, mediante la corresponsalía, con artículos de opinión, crónicas de los debates sindicales, conflictos en la empresa o sector, etc.

3°. Es importante llevarlo a la entrada del relevo (excepto a las 6 de la mañana): por el mayor interés que ponen y también debido al sistema de producción en Laminación, Acería, etc., se forman durante la jornada, incluso en el tiempo del bocadillo, grupos de lectura de un Combate, incluso discusiones.

Conclusiones

En principio, esta actividad con el periódico no sólo tiene resultados en el número de ejemplares vendidos que también posibilita romper el bloqueo político muchas veces existente al ser minoría en la Sección Sindical, la no presencia en el comité y la existencia de un amplio sector de izquierda fuera de los sindicatos mayoritarios, posibilitando debates, clarificación de posiciones con otras corrientes, etc.

Tradicionalmente se han oído comentarios en el partido en el sentido de que **Combate** va dirigido únicamente a los sectores activistas y vanguardias políticas. La experiencia de Orbegozo demuestra que COMBATE lo leen afiliados a CC.OO. y UGT. Como decía un compañero afiliado a CC.OO. se necesita **COMBATE para combatir la intoxicación y las mentiras** de la prensa normal y tener una información no sólo local o de nacionalidad, sino de otras regiones, nacionalidades del Estado e internacional.

Hacia adelante

Dada la existencia de una amplia red de trabajadores, en su mayoría afiliados a CC.OO. e independientes, que lo compran con regularidad, se trata de lograr que reciban **Combate** semanalmente, mediante suscripción o envío a casa por correo y cobro mensual (por ejemplo). Con ello lograríamos aumentar la venta.

Y al mismo tiempo continuar vendiéndolo como hasta ahora, tratando de extender la experiencia a otras fábricas, cuyos resultados van siendo positivos. Es el caso concreto de Michelin-Lasarte, donde otro camarada ha iniciado esta experiencia hace pocos meses.

Por último hay que mejorar el contenido del periódico, organizando corresponsalías sobre las luchas en curso y acontecimientos políticos de la zona.

Por todo ello propongo a todas las agrupaciones una discusión sobre a qué fábricas dirigirse y cómo abordar la venta del periódico. La subida del precio es grave para un periódico obrero revolucionario, cuando una de las causas es la infravaloración de la utilidad de **Combate** por los militantes.■

J. Uzkudun



Los abogados de los golpistas siguen preparando el proceso 23-F

La maleta

Los golpistas siguen elevando metódicamente la tensión política del proceso del 23-F. La apuesta que han hecho, implicar al rey en el golpe y considerarlo como un aspecto más de una compleja operación política iniciada con la aún no justificada dimisión de Suárez, es la máxima apuesta que se admite sobre el tapete. No se sabe si como jugadores con bazas ganadoras, o como simples faroleros, o como desesperados perdedores que se lo juegan todo a una cara, el hecho es que el envite de los golpistas va cobrando una conveniente tensión para ellos y alcanzará su climax en el momento de los juicios.

Los últimos acontecimientos sobre los procesados por el 23-F se ajustan e insertan en esta estrategia de la tensión. El abogado del capitán golpista Cid Fortea solicita la declaración del expresidente Suárez y encuentra útil en su táctica defensiva seguir «perplejo ante la renuncia de un presidente sin ningún tipo de explicaciones al pueblo español». Evidentemente, no pueden descartarse conexiones entre la dimisión de Suárez y el 23-F, pero los hechos delictivos cometidos con relación al golpe no se exoneran jurídicamente por la salida por el foro de Suárez. Por otro lado, está la noticia de la llegada de la maleta con copias de los documentos secretos del golpe, enviada por el capitán golpista que los sacó, el prófugo Gil Sánchez Valiente. La maleta y sus documentos son un amago de los golpistas de enseñar el primer as. Pero, ¿cuántos ases tienen?

La respuesta a esta cuestión es fundamental. Y los golpistas lo saben, y están jugando con audacia ante el temor de sus adversarios, y se han percatado de que toda la confusión que crean rinde en su favor. No es fácil imaginar que los golpistas tengan documentos que comprometan al rey, pero para sus fines políticos, y para sus objetivos personales —salir absueltos o condenas mínimas—, no precisan de tanto. Les basta con proyectar dudas sobre la responsabilidad del rey y con la amenaza de resquebrajar o destruir las libertades democráticas deshaciendo el nudo gordiano que el rey desempeña en el entramado constitucional. ■

Celebrado el juicio por el asesinato de Andrés García

Fachas: ¿siempre habrá algún juez que les proteja?

***Hace dos años y medio era asesinado a puñaladas Andrés García, militante comunista, por varios jóvenes nazis de Fuerza Joven y Frente de la Juventud con los que ni siquiera habían intercambiado una palabra o una mirada. De acuerdo con las declaraciones de José María Vega Dosal, uno de los integrantes del grupo agresor, la única razón consistió en suponerle acompañante de otras dos chicas a las que ya habían agredido por llevar en el bolso una pegatina del* Che Guevara.**

M. Batán

La figura penal del asesinato, más fuertemente castigada que la de homicidio, se distingue de esta por la existencia alternativa de diversos posibles elementos, entre los cuales la **alevosía**, es decir, que la víctima se encuentre en una situación de indefensión en relación a los medios empleados por el agresor. Para entendernos, si uno dispara sobre el más experto karateka desarmado, se trata entonces de un asesinato, por más que éste esté capacitado para defenderse de cualquier agresión "manual".

De manera análoga, el que Andrés García lograra revolverse o devolver algún golpe a los atacantes, no elimina en absoluto la situación de indfensión de una persona aislada y desarmada contra un grupo de agresores, uno de cuyos miembros hace uso inesperadamente de un arma blanca. Más aún, cuando este arma es un puñal de 18 cm. de hoja y doble filo, y no precisamente una navaja sacacorchos, no está fuera de lugar suponer también la existencia de **premeditación** —otro de los elementos diferenciales suficientes por sí mismos para la tipificación del delito como asesinato—, es decir, de la intención de matar, por más que se trate de una intención genérica —de matar **a algún rojo**— que no tiene por objeto una persona particular. El francotirador que dispara sobre gente que no conoce no deja por ello de ser condenado como asesino, entre otras cosas por la presencia de la premeditación. Pues bien, a pesar de toda la evidencia, José Luis Martínez Merino, autor material de la muerte de Andrés García ha sido condenado por homicidio a solamente 8 años de prisión. Hay que temer que, ahora, un poquito de "buena conducta" (por ejemplo, como soplón) en prisión, algo de influencia familiar y de sus padrinos políticos y una tierna consideración por su temprana edad, y a la calle.

No ha sido menos comprensiva la justicia con los otros miembros del grupo atacante, algunos de los cuales aportaron una colaboración esencial a la realización práctica del asesinato. Federico Baudín Pichardo, el que primero alcanzó y comenzó a golpear a la víctima, y Claudio Alonso Becerro de Bengoa, igualmente participante, ha sido absuelto el segundo y condenado el primero a dos años y cuatro meses (¡justo a lo que llevaba en prisión preventiva, es decir, ha sido decretada su libertad cubriendo el expediente!) ■



Andrés García en el féretro.

Los patronos se fueron de la Comisión de Seguimiento del ANE

La CEOE quiere una UCD más dócil

Transcurrido poco tiempo desde el beligerante discurso de Carlos Ferrer Salat, que forzó a UCD a marcar distancias repitiendo tímidamente el tópico de que «no se aceptan ingerencias», la patronal ha vuelto a lanzarse a la carga para forzar al gobierno a plegarse a sus intereses todavía más. El motivo es esta vez el Presupuesto General del Estado, entregado a las Cortes por el ministro de Hacienda; el medio, retirarse de la comisión de seguimiento del Acuerdo Nacional sobre Empleo, que se supone, para más* inri, *que es la base de la viabilidad del presupuesto.

M.F.E.

Las quejas de la patronal son cuatro: contra el aumento del déficit público, contra el incremento de la presión fiscal, contra la elevación del impuesto sobre el tráfico de las empresas y contra la asignatura de 800 millones de pts. a las centrales sindicales



Carlos Ferrer Salat

obreras para fines culturales y sociales. Sus portavoces se han abstenido de ir más allá de las formulaciones negativas genéricas, pero no deja de ser significativo que sus iras se hayan centrado desproporcionadamente en los 800 millones de los sindicatos.

Una de hipocresía...

La existencia y la magnitud del déficit público pueden ser argumentadas desde las necesidaes sociales o criticadas desde las conveniencias empresariales, pueden ser combatidas con la vista puesta en disminuir los gastos (sociales) o en aumentar los ingresos (fiscales), pueden alimentar las más floridas polémicas doctrinales entre liberales y keynesianos, pero lo que resulta difícil de sostener es que pueda sorprender a nadie. Es evidente que el presidente del gobierno no se ha privado de prometer a la patronal que disminuiría o no aumentaría el déficit, pero basta echar un vistazo, por ejemplo, al número 7 de **Papeles de Economía Española**, dedicado a la polémica sector público-liberalización, para ver que ni los más conspicuos liberales creen posible, por el momento, una reducción del sector o el déficit públicos, sino solamente, en el mejor de los casos, una reducción de su **crecimiento**. Por lo demás resulta cuando menos una muestra de hipocresía y un insulto a la inteligencia del personal, cuando el déficit público es la diferencia entre los gastos y los ingresos del Estado, quejarse simultáneamente de que hay un excesivo déficit y una excesiva presión fiscal.

Tomadas en concreto, las ofensas fiscales denunciadas por la patronal no resultan tampoco más consistentes. La presión fiscal aumenta solamente en un 0,5% en general, mientras el impuesto sobre el tráfico de las empresas, objeto de una queja particular, lo hace en un 34,9%. Pero el hecho fundamental es que este impuesto puede ser repercutido por las empresas sobre el consumidor, además de que, en términos absolutos, representa menos del 10% del aumento general de los ingresos fiscales. La patronal se cuida en cambio mucho, naturalmente, de explicar que recibe compensaciones tan sustanciosas como la disminución en un 1% de las cuotas de la seguridad social o una bonificación ¡de un 90%! en la contratación de trabajadores desempleados, lo que, combinado con oportunas reestructuraciones o quiebras fraudulentas previas, es un buen chollo para los empresarios.

...Y otra de escándalo por el "chocolate del loro"

Por último, resulta cuando menos ridícula —si no fuera porque es un mal presagio— la escandalera montada por los 800 millones para los sindicatos, ¡cuando se habla de un presupuesto de 3,5 billones de pts.!, sobre todo si tenemos en cuenta que cualquier relación entre esta protesta y la referida al déficit se desvanece desde el momento en que la patronal estaría de acuerdo, según afirmación del gobierno, si se le diese a ella una cantidad igual (¿para actividades "culturales", también?). No hay que olvidar, por lo demás, que estos 800 millones, que un diario madrileño ha calificado acertadamente como "el chocolate del loro", son una entrega **a cuenta** de la devolución del patrimonio sindical.

La medida de fuerza de la patronal ha provocado un comentario unánime desde el centro hasta las direcciones sindicales, pasando por la izquierda: "quieren desestabilizar". Es difícil saber si es ésta una afirmación fuerte o si, simplemente, no quiere decir nada, puesto que en este país todo desestabiliza. Si hay que tomarlo en sentido fuerte, puede terminar como el cuento del pastor y el lobo, por lo que conviene disiparlo. Nunca, desde comienzos de los años 60, le ha ido a la patronal española tan bien frente al movimiento obrero como ahora, y nunca le fue tan mal como en los últimos tres años de la dictadura: la patronal es hoy por hoy, en consecuencia, el principal beneficiario social y económico de las libertades democráticas.

Lo que la patronal quiere, simplemente, es aprovechar la debilidad y la "buena disposición" del gobierno. Lo que no puede comprender es que un gobierno cuya actitud desde el 23-F ha consistido en regalar al imperialismo americano y europeo la entrada a toda velocidad en la OTAN, en apaciguar a los militares con la misma medida, con la involución autonómica y represiva, con la limitación de las responsabilidades e incluso una parte de los cogidos con las manos en la masa, con los ascensos de posibles golpistas; lo que no puede comprender la patronal, y no le faltan motivos para ello, es que este mismo gobierno le venga ahora con remilgos, aunque se trate de remilgos simbólicos.

Los patronos no quieren intermediarios

El mismo Calvo Sotelo era ya consciente de ello, y su propósito consistía en entregarse en cuerpo y alma a la patronal. El procedimiento, la operación Garrigues: incluir como segundo en el gabinete el adalid del liberalismo, abogado de las multinacionales, presidente de la Asociación para el Progreso de la Dirección, miembro de la Comisión Trilateral y del Instituto Atlántico para Asuntos Internacionales, en fin, al que probablemente es ya o puede ser el hombre de confianza de toda la patronal. La operación estaba bien pensada, pero falló. Falló por el aparato de UCD se dio cuenta de que, por esa vía, pedería casi sin duda las elecciones de 1983 y, sobre todo, porque tenía que defender su propia supervivencia.

No deja de ser elocuente la falta de originalidad de la patronal. Lo que propone, disminución del gasto público —obviamente, a costa de la asistencia social, no de la ayuda a las empresas— y nada de favores a los sindicatos, no es sino el resumen simplificado de la **Reaganomics** en versión más provinciana, vale decir el liberalismo patrio... o sea lo que debería encarnar Garrigues. Probablemente ni siquiera tienen demasiado interés en ese señor que intercala el "¡voto a brios!" en las entrevistas, pero por donde no pueden pasar es porque el gobierno esté sujeto a los dictados del partido y, por consiguiente, al "populismo" de los suaristas y el contrapeso de los "socialdemócratas". En suma no quieren intermediarios entre ellos mismos y el gobierno. Quieren que éste reconozca sin reparos quién es el que manda y se pliegue a sus designios. De ahí que no hayan desaprovechado la ocasión para lanzar la segunda advertencia.



En la "Festa de Treball" la presencia de la pegatina fue muy amplia y los intentos de la dirección para que se retirasen fueron desoídos.

Nueve meses después del V° Congreso del PSUC

Si en la vida corriente de una persona nueve meses no es mucho tiempo, hay circunstancias en las que ese periodo es suficiente para provocar transformaciones de envergadura. Del encuentro entre el óvulo y el espermatozoo hasta el nacimiento de un nuevo ser, son nueve meses los que transcurren. Del aldabonazo del V° Congreso del PSUC hasta hoy, son también nueve meses los transcurridos. ¡Cuántos cambios en solo 36 semanas!

Joan Font

Como practicamente todo el mundo conoce, el V° Congreso del PSUC respondió a una auténtica rebelión de un sector importante de cuadros y de militantes del PSUC, especialmente significativo en relación a la base obrera del cinturón industrial de Barcelona y entre algunos profesionales e intelectuales.

Lo que queda del V° Congreso

Aún sin disponer de claros elementos alternativos a la orientación eurocomunista y a la política concreta seguida por el PSUC y el PCE a lo largo de la transición, la mayoría de los delegados al Congreso definían con claridad lo que no estaban dispuestos a aceptar por más tiempo: la definición en negativo alcanzaba cuestiones de la importancia de los Pactos de la Moncloa, la política de unidad nacional, la actitud ante el terrorismo, la definición internacional, la política frente al hecho nacional y, parcialmente, al régimen interno del partido.

Pero el V° Congreso expresaba también las debilidades y limitaciones de este rechazo, la falta de homogeneidad en el seno de la propia mayoría del Congreso a la hora de definir una nueva política y una nueva dirección; a la hora de definir un proyecto político distinto del eurocomunista y alternativo al mismo. Es esta situación de la mayoría del V° Congreso lo que explica que, finalmente, la dirección del PSUC recayese sobre cuadros destacados de la corriente denominada "leninista", es decir, sobre una corriente situada teóricamente en el centro de las dos alas enfrentadas, la "eurocomunista" y la mayoritaria en el V° Congreso.

Desde la salida misma del Congreso cualquier observador podía percatarse del hecho cierto de que esta nueva dirección no iba en absoluto a desarrollar las aspiraciones mayoritarias de los delegados al Congreso, sino que su interés y su voluntad eran las de abrir un proceso de "normalización interna", cuyo resultado no sería otro que el de la recuperación de la política anterior. Las secuelas del golpe del 23-F y la preparación del X° Congreso del PCE, fueron el marco propicio para abordar esta "normalización" aún no finalizada en sus últimas consecuencias.

Mientras tanto la corriente crítica se desarrollaba y maduraba, aún con vacilaciones y zig-zags, en un clima de enfrentamiento interno poco propicio a la reflexión. La apresurada firma del ANE viene a ser para esta corriente el revelador de que el V° Congreso estaba siendo escamoteado y provoca un crecimiento del malestar interno, de la radicalización y agrava el proceso de polarización en el PSUC entre eurocomunistas y el sector crítico cuyo primer resultado es el de una reducción y una pérdida de autonomía política para la corriente "leninista", mayoritaria en la dirección y sólo en ella.

Mientras la división y la confrontación interna se instalan en el PSUC, este partido sufre una fuerte limitación de su capacidad de iniciativa política en Catalunya y una subordinación, cada vez más acusada, a las orientaciones dictadas por la dirección carrillista del PCE.

Si a la salida del V° Congreso el clima de expectación creado parecía augurar un incremento en la capacidad de atracción del PSUC hacia su izquierda, hacia núcleos de ex militantes del propio PSUC y de otras organizaciones, muy pronto las expectativas y las ilusiones desaparecerán. Según cifras emanadas del propio CC del PSUC, en estos nueve meses la disminución en el número de militantes afecta alrededor del 20% de sus efectivos. Esta disminución tiene una doble componente: una minoría son militantes de orientación eurocomunista situados en bastiones críticos como el Vallés, que abandonan el partido, cansados de la batalla interna; pero la mayoría de este 20% está compuesto por militantes críticos, algunos incluso con responsabilidades internas en el partido o en el sindicato, que dejan la militancia a causa del bloqueo, de la falta de salidas claras para sus posiciones y el propio PSUC.

Del X° Congreso del PCE al desafío de la fusión EPK-EIA

Uno de los hitos del proceso de normalización del PSUC lo ha constituido la IV Conferencia convocada en ocasión de la preparación del X° Congreso del PCE, y en la que además se ratificó la decisión del CC del PSUC de recuperar el término "eurocomunismo" para definir su orientación política. En este marco se produce un hecho tan insólito como es el de la destitución, por simple mayoría del CC, de Pere Ardiaca como presidente del partido, mientras que numerosas agrupaciones comités locales y algún comité comarcal, siguen reconociendole como tal presidente, a la vez que manifiestan pública y abiertamente su voluntad de no acatar ninguna resolución de la dirección del partido que a su juicio vulnere los acuerdos del V° Congreso.

No es pues de extrañar, en este marco, que la participación del PSUC como tal en los debates y polémicas que han recorrido el X° Congreso del PCE haya sido harto limitada, y que



Tanto los "euros" como los "leninistas" del PSUC han expresado clara y públicamente su apoyo a la opción de Roberto Lertxundi.

mucho más limitada aún haya sido la discusión de las Tesis en las agrupaciones. Contra lo que hubiera sido de esperar en una situación "normal", la mayoría de la delegación del PSUC en el Congreso del PCE se alinearía detrás de las posiciones de Carrillo, para reforzar así su propia posición en Catalunya frente a la corriente crítica, dejando a los "eurorenovadores" y más concretamente a la dirección Lertxundi del EPK sin uno de sus apoyos "naturales". Pero si esta fue la posición de la mayoría, la de la minoría, formada por dirigentes significativos del sector crítico, constituiría en el Congreso del PCE el núcleo fundamental de la oposición de izquierda a la política de Carrillo, aún con todas las limitaciones que se quiera a la hora de plantear una alternativa en positivo a la orientación estratégica planteada en el Congreso y a pesar también de sus confusiones en el terreno del régimen de partido.

Esta corriente ha visto con alegría la posterior salida de dirigentes como A. Tejero, considerando que hechos de este tipo no hace sino reforzar su propia posición. Pero, al mismo tiempo, el proceso de unificación entre el EPK y EIA producirá una serie de modificaciones en la posición general del PSUC respecto de la dirección carrillista del PCE. Tanto los "euros" como los "leninistas" del PSUC han expresado clara y públicamente su apoyo a la opción de Lertxundi. De hecho, hace ya mucho tiempo que el PSUC mantiene relaciones fraternales y regulares con la dirección de EIA y, tanto estas relaciones como el apoyo al proyecto de unificación se basan en una valoración sobre las propias necesidades del PSUC en Catalunya.

En efecto, para la dirección del PSUC el problema del partido en Euskadi se plantea en un doble sentido. Por una parte se trata de mejorar su relación de fuerzas con la dirección del PCE para asegurar mejor la propia autonomía política del PSUC y la configuración de una política de alianzas con la burguesía nacionalista, con CDC hegemónica en la Generalitat, sin subordinarse a la política definida por Carrillo que tiene aspectos contradictorios con esta posición. Por otra parte se trata de resolver el problema del escaso peso político, social y electoral del EPK en Euskadi, lo que plantea para el PSUC problemas de credibilidad propia ante las corrientes nacionalistas de todo signo.

Pero este apoyo no deja de repercutir sobre la propia situación interna del PSUC. Si es posible que en Euskadi exista una formación política sin ningún vínculo orgánico con el PCE ¿porqué no hacerlo también en Catalunya? No hay que olvidar que Rafael Ribó, uno de los miembros del actual ejecutivo del PSUC es uno de los primerros teorizadores de la existencia de un proletariado especificamente catalán.

Por otra parte, si en el EPK como indican todos los datos se produce una ruptura con el ala Tueros-Ormazabal, ¿porqué no intentar salir de la actual crisis del PSUC por este camino?

Ambos interrogantes están abiertos de un modo candente, y todo parece indicar que las respuestas van a aparecer muy a corto plazo.

Entre la confrontación y el desgaste

La situación actual del PSUC está marcada por la confrontación permanente entre lo que alguien acertadamente ha definido como "mayoría euro-leninista" en la dirección y la corriente crítica, que algunos continuan queriendo encasillar en la denominación de "prosoviéticos" y que ellos mismos prefieren denominarse como "corriente comunista", especialmente fuerte en sus bastiones del Vallés y del Baix Llobregat.

Pero esta confrontación está produciendo ya muchas heridas y el desgaste de esta "corriente comunista" en las localidades y sectores donde su presencia es minoritaria. En la "Festa de Treball" celebrada recientemente resultaba evidente la existencia de una situación bloqueada. La presencia de pegatinas con el lema de "soy comunista, viva el V° Congreso" era muy amplia y todos los intentos de la dirección para que se retirasen fueron desoídos. Sin embargo, el bloque que armado de carracas, pretendía ahogar las intervenciones de Paco Frutos y Carrillo era relativamente reducido (sólo unos pocos cientos) y fue fácilmente aislado por un eficaz servicio de orden. A partir de aquí, la mayoría del CC ha decidido pasar a las sanciones y expulsiones. Militantes del Vallés, del Baix Llobregat y del Maresme han sido expulsados, como el propio secretario general de Mataró, o suspendidos de militancia por seis meses. Otros militantes de l'Hospitalet han sido también represaliados por la dirección local. Y se anuncia que la repreción va a continuar sobre los participantes en los llamados "incidentes" de la "Festa de Treball".

En palabras de Paco Trives, secretario general del comarcal del Vallés «el informe de organización aprobado por el CC último tiene, para nosotros, una filosofía que tiende a eliminar a todo el sector que más se ha identificado con las resoluciones del V° Congreso. Esto es lo que crea una nueva situación distinta a la que había el viernes de la pasada semana» ("El Periódico", 7/10/81). Esta "nueva situación" es la que, seguramente está en la base de los rumores públicos de que 13 caracterizados dirigentes del PSUC, habrían hecho una declaración conjunta de que las expulsiones y sanciones decididas en el CC del PSUC «crean un problema de identidad en el propio partido» (radiocadena catalana, 6/10/81).

La pretensión de la dirección con estas medidas es clara y diáfana. Se trata de reducir la confrontación interna mediante una política de desgaste de la corriente crítica, buscando el propiciar abandonos de militantes de este sector del PSUC y de la lucha política en general. El que ello venga facilitado por las propias vacilaciones y la falta de alternativas claras de los dirigentes de esta corriente no esconde en absoluto la responsabilidad histórica que asume la dirección ejecutiva del PSUC, buscando la creación de una situación que debilitaría sensiblemente al movimiento obrero de Catalunya.

De todos modos las espadas aún están en alto y no es nada descartable una reacción en positivo de la dirección de la "corriente comunista" una vez agotadas las actuales vías internas, planteando abiertamente la batalla por una alternativa política y organizativa distinta de la defendida por la mayoria "euro-leninista" en el poder.

Si ya hoy, la responsabilidad de las fuerzas revolucionarias exteriores al PSUC es grande en el terreno de hacer todo lo posible por evitar la disgregación de una corriente combativa como la que se reclama en el PSUC del V° Congreso, los acontecimientos que parecen precipitarse en las próximas semanas aumentan considerablemente esa responsabilidad.

La necesidad de abrir un real proceso de convergencia de los revolucionarios, de los comunistas, aparece como una exigencia imperiosa en la actual situación en Catalunya si se quiere realmente que la desembocadura de la crisis del PSUC, lejos de producir un nuevo debilitamiento del movimiento obrero, abra el camino a una nueva recomposición contando con las mejores componentes de una tradición tan rica y combativa como la de Catalunya. ■

UCD abandonó la Cámara

Atentado contra el Parlamento Vasco

«La única institución capacitada para ostentar la soberanía popular es el parlamento de Madrid», afirmó el portavoz de UCD en el Parlamento Vasco en la sesión extraordinaria de éste iniciada el pasado jueves para discutir los efectos de la LOAPA. Inmediatamente después, tanto este señor como el resto de parlamentarios de UCD abandonaron la sesión. Txiki Benegas, portavoz del PSE-PSOE, llamó «cobardes e irresponsables» a los parlamentarios centristas y concluyó diciendo: «a partir de esta decisión sólo hay un partido que defiende los intereses del Estado, éste es el PSE».

J.V. Idoyaga

De esta forma, la crisis del Estatuto de Gernika, impuesta por el pacto autonómico UCD-PSOE, tomaba tintes mucho más agudos. El tono más pesimista vendría del portavoz de Euskadiko Eskerra, Javier Markiegi, quien manifestó que «si hunden (el Estatuto) tendrán que poner de lehendakari al delegado del gobierno central y esta Cámara quedará vacía».

La sesión se había iniciado con una intervención de Carlos Garaikoetxea: «estamos contemplando uno de los elementos de desestabilización más graves de los que se han arrojado sobre Euskadi en los últimos tiempos».



La Autonomía en estado de coma

Es evidente que la LOAPA supone una vulneración sustancial de las competencias reconocidas en el Estatuto de Gernika. Pero, como el mismo lehendakari manifestó «el cerco asfixiante que se tiende sobre nuestra autonomía no se reduce a lo que hoy nos limitamos a examinar. Ahí están los proyectos de LAU, de Bases de Régimen Local, el de Funcionarios... que convierten el barco de la Autonomía en una colección de vías de agua que amenazan hundirlo a dos años de su botadura».

La Autonomía ha sido siempre una mercancía en compra-venta. Lo fue en la época de las "preautonomías" cuando el pacto PSOE-UCD se impuso para frenar todo avance. Aquello llevó al desastre electoral a UCD y PSOE en Euskadi y, entonces, el gobierno de Madrid hizo algunas concesiones para pactar con el PNV el actual Estatuto. Finalmente, tras el 23-F, la reconducción autonómica se basa en un nuevo pacto centralista UCD-PSOE para rebajar los techos del Estatuto.

El PNV, partido mayoritario en Euskadi, aceptó embarcar la Autonomía en el pacto con UCD. Aceptó embarcarla dentro de la Reforma política desarrollada por los gobiernos de Suárez. Aceptó embarcarla en la Constitución pese a que la mayoría del pueblo vasco —incluido el propio PNV— había rechazado esa Constitución poco antes. Nosotros dijimos entonces que la Soberanía de Euskadi era irreconciliable con la Reforma y su Constitución. La realidad ha ido aún más allá de nuestras afirmaciones: ahora, ya ni el Estatuto de Gernika cabe en este Régimen.

El PNV prisionero del Estatuto

«Que nadie piense que estamos presos de nuestra propia estrategia estatutaria» dijo Garaikoetxea en el Parlamento Vasco. Pues sí, nosotros lo pensamos, estamos convencidos de ello. El PNV, en palabras del propio lehendakari «no fue entusiasta partidario de la Constitución, pero dijimos que le acataríamos y la estamos acatando». Aquellos vientos han traído estas tempestades.

El Estatuto está en crisis porque se ha respetado la unipresencia del aparato de Estado franquista; porque el PNV la ha respetado también. El Estatuto está en crisis no porque se hizo un Estatuto demasiado bueno sino porque se hizo uno malo, uno sobre el que el poder central podía intervenir, recortar... Está en crisis porque sus autores prefirieron la autocensura antes que poner contra la pared la Reforma de Suárez y del consenso.

Sólo hay un camino para impedir la aplicación de la LOAPA

El Lehendakari manifestó la decisión de su gobierno de «emplear todos los medios legítimos a su alcance para evitar la aplicación de los pactos autonómicos». Esto es agua de borrajas. Los medios "legítimos", los del respeto de la soberanía del parlamento y gobierno central por encima de la del Parlamento Vasco, no pueden impedir la aplicación de estos pactos.

El PNV basa su estrategia en una recomposición del pacto con UCD. Por ese camino, el PNV no llegará a ser otra cosa que la plañidera en el entierro del Estatuto. El PNV lo sabe perfectamente pero sigue dispuesto a perder más relación de fuerzas frente al centralismo para evitar la crisis del Régimen.

Desde este punto de vista es, desde luego, un grave error la decisión de Euskadiko Ezkerra de firmar un pacto con el PNV para oponerse a la LOAPA. Contra la LOAPA se puede apoyar al PNV en los puntos en que éste se oponga realmente al centralismo y al pacto autonómico. Pero hay que decir las cosas claras al pueblo. Hay que sacar a la luz, también, las responsabilidades peneuvistas en el actual desastre autonómico y, sobre todo, hay que tener las manos libres para llevar la lucha contra la injerencia centralista bastante más allá de lo que pretende el PNV.

La incapacidad del Estatuto de Gernika para traer la Soberanía nacional se está demostrando, por desgracia, a causa del giro centralista y no por un avance de la lucha popular por la Soberanía. No nos alegramos de que la LOAPA demuestre la inutilidad del Estatuto. Nuestra política es otra y se basa en tres principios: el primero es nuestra disposición total a oponernos a estas injerencias centralistas; a manifestarnos contra ellas. El segundo, la afirmación de que el Parlamento Vasco no podrá, en la práctica, impedir que la LOAPA se aplique si no pone en primer término el llamamiento a la movilización popular y no plantea esta lucha como un enfrentamiento contra las imposiciones que la Constitución permite y la presión golpista obliga al parlamento y gobierno centrales; esta es nuestra línea de exigencia de actuación del Parlamento Vasco en este momento. El tercero, que en toda esa actividad defenderemos, como forma de garantizar la Soberanía nacional, que el enfrentamiento actual contra la LOAPA ponga en su punto de mira no la vuelta al Estatuto de Gernika, sino la superación de éste, la conquista de un Estatuto que asegure el derecho a la autodeterminación de nuestro pueblo. ■

El PSOE contra Euskadi

Desde aquí, desde Euskadi, queremos decir algo muy grave y muy importante a todos los trabajadores del Estado español, en primer lugar a los trabajadores socialistas: que nadie se extrañe si los votos que le faltan al PSOE para ganar las próximas elecciones son votos de nuestro pueblo; que nadie se extrañe tampoco de que el PSOE —caso de que llegue al gobierno— encuentre en Euskadi una oposición incluso más fuerte de la que ha encontrado UCD. Que nadie se extrañe, en fin, si son muchos miles más los trabajadores vascos que confían en el PNV antes que en el PSOE.

«En el momento en que entran en conflicto los intereses de la Comunidad Autónoma y los intereses del Estado, el PSE-PSOE estará al lado de éste». Con estas palabras, Txiki Benegas ha resumido la política de su partido. El PSOE fue mayoritario en las primeras elecciones celebradas en Euskadi; aceptó utilizar su mayoría para servir a los intereses centralistas de UCD y pasó a ser una fuerza electoral minoritaria. Es el PSOE, mucho más que UCD, el responsable de que no se haya abierto en Navarra una vía para su integración en Euskadi. Al PSOE corresponden las mayores agresiones ideológicas y políticas dentro del Parlamento Vasco contra el movimiento nacionalista, como es la solicitud de que la ikurriña deje de ser la bandera de Euskadi. Es de ellos la responsabilidad de que la comunidad de los trabajadores inmigrantes en Euskadi y la de los trabajadores autóctonos se enconen y enfrenten cada vez más. Y, como consecuencia de ello, también es responsabilidad del PSOE que la audiencia del nacionalismo burgués sea cada vez mayor en sectores obreros y populares. El PSOE ha pactado la LOAPA para dar plenas garantías a los militares golpistas de que no habrá "excesos autonómicos" si llega el PSOE al gobierno; el PSE—PSOE ha aceptado esa política de Felipe González a sabiendas de la agresión que suponía para un sector mayoritario de nuestro pueblo.

Pocos piensan hoy en Euskadi que las cosas vayan a ser muy diferentes con el PSOE en el gobierno. Por este camino los pocos que hoy lo piensan dejarán de hacerlo. ■



La versión oficial no aclara todas las dudas

Continúa el escándalo en el Ayuntamiento de Madrid

El PSOE afirma rotundamente que no ha existido corrupción en el ayuntamiento de Madrid, y da por zanjado el asunto con la expulsión del partido de Alonso Puerta. Por su parte, la comisión municipal de investigación, formada por los socialistas Angelina y Gómez de Mendoza y por los comunistas Mangada y Palacín, libra de toda culpa a los delegados acusados por Puerta y recrimina a éste y al delegado de Obras y Servicios, el socialista Juan Claudio de Ramón, por dar credibilidad a los rumores difundidos por el concejal centrista Florentino Pérez.

Juan Mantilla

Sin embargo, a medida que con el paso del tiempo se conocen nuevos datos, aumenta la confusión y las dudas sobre la honorabilidad de la actuación de determinados concejales y delegados socialistas en este asunto. Con independencia de las ambiciones personales de Puerta y de las maniobras de desprestigio de la izquierda por parte de la UCD, algunos datos conocidos en los últimos días vienen a desmentir en parte las versiones de la Comisión municipal de investigación y de la dirección del PSOE.

Sí hubo ofertas

Según el propio dictamen de la comisión municipal, tanto Espelosín como Aymerich recibieron, aún de forma solapada, ofertas de comisiones a favor del PSOE en relación con el concurso de limpieza de tres distritos. Aún cuando esas ofertas nunca hayan sido aceptadas, existe una responsabilidad por parte de estas personas al no haber denunciado ante la opinión pública y los tribunales el intento de soborno. Una responsabilidad similar alcanzaría al PCE, ya que el propio Mangada ha declarado conocer los rumores antes de la denuncia pública de Puerta.

Por su parte, Alonso Puerta continúa su campaña de acusaciones aunque sin mostrar públicamente pruebas suficientes de sus graves afirmaciones. El nuevo ataque de Puerta se dirige contra el Ayuntamiento de Leganés,



segunda localidad en población de la provincia de Madrid, y con alcalde socialista. Según Puerta, este ayuntamiento concedió en julio la contrata de compra de bancos públicos a una empresa propiedad del militante socialista Pedro Galindo, y éste hizo entrega de un cheque por valor de 50.000 pts. a la agrupación local del PSOE de Leganés. El mismo personaje, Pedro Galindo, aparece relacionado con la empresa Semat española que se presentó al concurso para la contrata de limpiezas de tres distritos del municipio de Madrid. Por último, Pedro Galindo aparece como el donante supuesto de medio millón de pesetas a la federación madrileña del PSOE.

Una comisión secreta

En conferencia de prensa celebrada el miércoles 7, Joaquín Leguina, secretario de la FSM y concejal de Hacienda intentó por todos los medios demostrar que con la expulsión de Puerta del partido y las conclusiones de la comisión de investigación, el escándalo estaba resuelto y todos los problemas zanjados. Leguina afirmó poseer «los datos suficientes, con la excepción de cómo se filtró el tema a la prensa, para afirmar que no ha habido corrupción».

Lo malo es que Leguina no explicó cuáles son esos datos, y que los trabajos de la comisión de investigación han sido rigurosamente secretos, sin que en ella hayan participado, ni Puerta como acusador, ni el comité de empresa del ayuntamiento, ni el alcalde Tierno que una vez más optó por escurrir el bulto, viaje a Nueva York incluido.

Leguina explicó el escándalo del ayuntamiento de Madrid como parte de una operación política contra el PSOE que incluye una campaña de desprestigio en todo el país.

Hasta el momento, ni Alonso Puerta ni la dirección del PSOE han demostrado fehacientemente y con pruebas palpables sus respectivas afirmaciones. Pero las numerosas contradicciones, los hechos no suficientemente aclarados, la falta de una investigación PUBLICA, el retraso en la adjudicación de las contratas y la dimisión de tres concejales socialistas del ayuntamiento de Madrid por discrepancia con la versión oficial de los hechos, dan pie a la desconfianza de los trabajadores en la gestión socialista. Joaquín Leguina se va a ver obligado, en estas circunstancias, a "demostrar la honradez" por mucho que opine lo contrario, que la honradez se da por supuesta. ■

20 de octu

Vota aos que loitan contigo cada dia contra o golpismo e a represión, contra o paro e a c

El ambiente frío e indiferente ante las elecciones ha sido la tónica general de la campaña a pesar del gran despliegue publicitario. Porque esa es la característica más chocante. Lo publicitario en detrimento de lo político, la búsqueda del lema feliz y pegadizo y el ocultamiento del programa político. Así, el PSOE se descuelga con «Galicia quiere vivir», cosa que sirve para hoy y para dentro de cien años; el PCG llama al ciudadano medio a «Darle fuerza a su voto», lo malo es que no dice ni cómo hay que darle fuerza, ni cuánta ni contra qué.

La UCD sobre un fondo de parcelas minifundistas y vacas —ya célebres de tanta mención en los mítines— escribe su lema reaccionario «Defiende lo tuyo». Es la llamada al voto del miedo, agitar el fantasma del "coco" comunista y socialista, que roba las vacas y lo que le pongan por delante.

Lo mismo hace la Confederación de Empresarios en su llamamiento contra la abstención avisando del peligro de que si no se acude a votar una minoría ocupe el futuro parlamento con una política "aventurera". Es, con distinta redacción, el mismo "coco" que utiliza la UCD y contra el que avisa también a sus fieles monseñor Temiño, ya que los católicos «no pueden votar posiciones marxistas y ateas».

Frente a esto tanto el PCG como el PSOE prefieren demostrar que son muy buenos gestores y no ese horrible sacamantecas. La autonomía es buena, y con su gestión aún mucho mejor. Ni referencias a la LOAPA, a la falta de competencias del Parlamento, al desencanto generalizado... su campaña se limita a ofrecer una gestión más honrada. Y así es una ilusión pretender que el PSOE alcance los 400.000 votos que le lleva de ventaja la UCD. Y es bastante difícil que el PCG recupere la influencia en sectores que están cansados de programas de gestión, de compromisos y que buscan posiciones políticas claras.

La coalición de izquierda revolucionaria, LCR-MCG y la coalición BNPG-PSG son las dos únicas candidaturas que aparecen con posiciones políticas definidas. Y, aunque desde puntos de vista distintos, comunes en la defensa de la soberanía nacional y el rechazo al marco autonómico.

Por nuestra parte, hasta ahora los mítines efectuados a lo largo de Galicia han abarcado las zonas y villas más importantes: O Carballino, Ribadavia, Verín, Solveira, Celanova, O Barco (Orense); Cambados, O Grove, Cangas, Redondela, Gondomar, Porriño, Vilagarcía, Portonovo (Pontevedra); O Ferrol, Cambre, Carral, Betanzos, Vilamaior, Sada, Carballo, Camariñas, Padrón, Oleiros, Concubión, ... (La Coruña); Monforte, Antas, Viveiro (Lugo). Sólo quedan pendientes los que podríamos llamar centrales: Ourense y Santiago, día 14; A Coruña y Lugo, día 15; Vigo, día 16; Pontevedra, día 18; que además de contar con la participación de los candidatos correspondientes tendrán el apoyo de dirigentes conocidos de LKI y EMK.

Pero no sólo han sido mítines los actos de la candidatura. Hemos explicado los objetivos de la candidatura, además, en muchas AA.VV. El reparto de los espacios de propaganda electoral en la RTV"G" ha sido denunciada a través de los 40 segundos que nos han correspondido y a través, también, de un recurso presentado a las Juntas Electorales y finalmente, por medio de un desfile de encartelados de la candidatura que recorrieron diversas calles consiguiendo una interesante reacción de apoyo popular.

Hemos estado presentes en la cadena de Galicia de Radio Popular por medio de los cuatro cabezas de lista de la candidatura. Durante una hora hemos podido explicar al pueblo gallego el programa de la candidatura. ■



Combate entrevista a Xose Maria Monserrat, miembro del Cté. Nacional del MCG y cabeza de lista en Coruña de la coalición LCR-MCG

"Conocernos mejor, detectar las diferencias reales y no las supuestas, e

P.—¿Cuál es vuestra valoración de la situación política de Galicia y la influencia de esta situación en la campaña electoral?

R.—En Galicia se acumulan décadas y décadas de opresión nacional y de dominio de la derecha. Eso por no hablar de siglos. Nuestro pueblo ve como se le niegan sus derechos, como se amordaza su lengua, como se asfixia su cultura, como se le ha condenado a la emigración y al subdesarrollo, cómo se le condena hoy al paro pues en plena crisis capitalista no existe la válvula de la emigración.

Junto a la cara de la opresión está la cara de la resistencia. Es, la nuestra, una larga historia de resistencia en condiciones muy difíciles. Desde las Irmandades da Fala, pasando por el Frente Popular y la resistencia guerrillera, continuando en los levantamientos agrarios y en la lucha contra la Cuota de la Seguridad Social Agraria, siguiendo con el nacimiento de las CC.OO. y las huelgas generales de Ferrol y Vigo en el 72...

En el momento actual, tras la aprobación del Estatuto de Autonomía y a las puertas de la elección del "Parlamentiño" hay una mayoría de gallegos y gallegas que pasan totalmente de política. Es el 72% que se abstuvo en el referéndum del Estatuto. Junto a ello están los 126 mil votos negativos al Estatuto que son la expresión del movimiento popular animado por los nacionalistas radicales y por la izquierda revolucionaria.

Los protagonistas en la actual campaña electoral son: en primer lugar la abstención, en segundo lugar el previsible trasvase de votos de la UCD a otras opciones políticas (PSOE, PG aunque también AP), en tercer lugar las fuerzas radicales representadas fundamentalmente por los nacionalistas de izquierda del BNPG-PSG y por la izquierda revolucionaria de la coalición LCR-MCG.

P.—¿Cómo valoráis el marco del Estatuto y las posibilidades que hay dentro de este marco para las posiciones nacionalistas radicales y de izquierda revolucionaria, es decir de avanzar en la conciencia nacional y en la defensa de la soberanía nacional?

R.—El marco estatutario lo consideramos muy negativo pues está pensado para ahogar al movimiento de emancipación nacional y para sentar las bases de un nuevo modo de dominación por parte de la burguesía y de la derecha.

Soplan vientos muy centralistas —ahí está el Pacto Autonómico UCD-PSOE— y muy derechistas tras el 23 de Febrero. Son también tiempos difíciles para los nacionalistas radicales y para la izquierda revolucionaria. Mi opinión es que el sector radical de las masas —a pesar de que sufre en su seno defectos de división, sectarismo y cierta inmadurez— está más forjado y es más fuerte que hace unos años. Y que por lo tanto puede afrontar dignamente las dificultades que el futuro político pueda depararle.

Creo que el actual marco va a favorecer que el sector radical de las masas sea cada vez más combativo, más revolucionario y más unitario. Ese es, en todo caso, nuestro propósito y a ello dedicamos nuestros esfuerzos.

P.— ¿Cuál es vuestra valoración del acuerdo electoral entre ambas organizaciones?

R.—Lo valoramos muy positivamente. Este acuerdo expresa que hay un grado de unidad suficiente para ir juntos en unas elecciones, una unidad política que está plasmada en el manifiesto-programa de la candidatura. El acuerdo tiene también algo de defensivo, de sumar fuerzas en una situación desfavorable. Lo uno y lo otro es correcto. Existe también la común idea de sumar más fuerzas, de dar los pasos necesarios para fortalecer el sector radical del movimiento de masas. Pasos que habrá que dar aunque no ignoramos los problemas y las dificultades que presenta.

El acuerdo sirve, también para trabajar juntos, para conocernos mejor, para detectar las diferencias reales y no las supuestas, para eliminar el sectarismo.

Con todo, nosotros ponemos por delante lo que el acuerdo tiene de positivo cara al avance y consolidación del sector radical del movimiento de masas.

P.— ¿Qué perspectivas consideráis más probables en la tendencia de voto, en el grado de abstención?

R.— Casi nadie sabe nada probable sobre la tendencia de voto y la guerra de encuestas es grande. Es seguro que UCD bajará aunque nadie sabe cuánto ni a quien irán esos votos pues pueden ir en beneficio del PSOE, del P. Galeguista o incluso de AP. Es muy probable que la derecha siga teniendo la mayoría aunque es posible que menos holgadamente. No hay, desde luego, ningún entusiasmo popular en favor de la izquierda reformista debido a su política, y si el PSOE avanza se deberá más a los errores de UCD que a los aciertos de una oposición que no se opuso a la Xunta de UCD.

Es seguro que BNPG-PSG tendrá representación. Los votos de LCR-MCG junto a los del BNPG-PSG serán la expresión del movimiento de oposición radical al Estatuto y al Régimen. Los votos de LCR-MCG, sean cuales sean, serán votos a una opción de lucha y de unidad que representa los intereses presentes y futuros de ese movimiento.

La abstención será grande aunque disminuirá lógicamente en relación a la habida en el referéndum del Estatuto. ■



re de 1981

stía, pola soberanía nacional



har el sectarismo"

Esquerda Galega ¿una nueva izquierda?

Erminho Romero

En su primer manifiesto, en su asamblea de constitución, EG declaró siempre su voluntad de superar el marco político de la actual izquierda y además, de ir mucho más allá, dicho sea con sus propias palabras, «superar la división entre la II y la III Internacional», objetivo que no es moco de pavo.

EG es una incógnita en estas elecciones. Ha provocado bastantes expectativas con su proyecto de "nueva izquierda"; tiene una gran campaña publicitaria —sobre 12 millones de pesetas, según sus portavoces— pero está presentando en su actitud y en sus posiciones políticas graves contradicciones. Cuando los representantes de Esquerda Galega acusan al resto de fuerzas políticas de "frivolidad" por no presentar un programa de gobierno tan amplio como el suyo, deberían recordar que EG llamó a votar NO al Estatuto porque pensaban entonces que el futuro gobierno gallego no tendría apenas competencias. La posición actual de EG es, quieran o no, muy parecida a las de PSOE y del PCG. La autonomía es hoy por hoy un marco suficiente para solucionar los grandes problemas de Galicia. Y llegan al punto de anunciar en un mitin de Vigo que ellos solucionarían el paro. Eso sí que es frivolidad.

A la pregunta: ¿se puede con el nivel de competencias del futuro Parlamento gallego plantearse una política de industrialización socialmente razonable, una política de reforma agraria, de fomento de créditos baratos al pequeño campesino, de reforma de la situación del marisqueo? responde el programa de gobierno de EG diciendo que sí, que es posible, cuando el articulado del Estatuto lo niega y cuando ellos lo negaban hace siete meses.

La segunda contradicción importante qué nos gustaría destacar es la que se refiere a la construcción y ampliación de este nuevo proyecto político. EG ha escogido, sin duda, la vía electoralista. Mítines, exposiciones técnicas e incluso —en el mitin de Santiago— una cita del Papa Juan XXIII... Pero del programa político, nada. Sus lemas: «Todos tenemos razones para cambiar» y «Vota en gallego».

Y no está nada claro que por ahí se pueda construir un proyecto nuevo y revolucionario. La búsqueda de escaños como manera de desarrollar políticamente a EG les lleva a la misma conclusión política que el PSOE: ofrecerse como un gestor de la autonomía, mejor, más honrado y más técnico, pero que se cuida mucho de criticar el Estatuto. Y le lleva a una posición sectaria con la corriente nacionalista y de izquierda revolucionaria en base a «no perder imagen electoral».

No es posible construir en la actual situación de Galicia un nuevo partido revolucionario superador de la actual situación si no es a través de la vía unitaria y la confluencia política de las fuerzas que tienen acuerdos estratégicos sobre las tareas que implica la liberación nacional y social de Galicia. Y pretender sustituir la organización del movimiento obrero con las papeletas de voto obtenidas, superar la iniciativa y el abstencionismo con la indefinición política es echar agua en un cesto de mimbre. ■

...y en Andalucía
¡Vota verdiblanco!

En la campaña, lo primero que hay que resaltar es la ausencia de interés en el electorado. Tanto es así que los propios partidarios del sí están desarrollando más una campaña de prensa y radio que de actividad en la calle.

Junto a la agobiante y pesadísima campaña institucional, tanto que es imposible escuchar la radio sin bostezar durante estos días, hay que resaltar el peso que tienen los argumentos del miedo a la hora de pedir el SI.

¿Que el Estatuto no contempla la Reforma Agraria?... Oiga, es que hay mucho golpista suelto y, —sabe usted—, lo mismo si hacemos un Estatuto que establezca competencias en esta materia y prevea la posibilidad de expropiaciones, van y sacan los tanques...

Ea, ¡que viene Tejero!

¿Que no va a haber en la práctica gobierno andaluz porque el artículo cuarto deja clarísimo que «el gobierno y la administración autónoma de la provincia corresponden a la Diputación con plena autonomía para la gestión de sus intereses específicos?...». Pues no es sino el resultado lógico de lo que está pasando en este país... ¿O es que Ud. no se ha enterado?

¿Que no hay competencias ni en agricultura, ni en industria, ni en pesca, ni en Seguridad Social, ni en nada?... Es que hay por allí una cosa que se llama "Informe Enterría" y ahora, no vaya a ser que la precaria democracia se resquebraje, toca armonizarse.

Así las cosas, y ante la imposibilidad de demostrar que «nuestro futuro es nuestro» (UCD) o que «el Estatuto vale» (PSOE), o que con él se va a dar un «Paro al paro» (PCA), o que «superar este Estatuto en el Parlamento andaluz» (PSA) sea posible, debido al artículo 74, donde se deja todo en manos de las Cortes centrales, entonces, a falta de argumentos positivos, se utiliza, una vez más, el miedo como explicación.

Y alo sabes, Andalucía: armonízate desde ya, no esperes LOAPAS ni otras leyes. Contribuye así al fortalecimiento del centralismo, digo, de la democracia.

Ea, ¿echemos a andar?

Este es, sin interrogantes, el lema de la Junta de Andalucía. Junto a él, la confusión: «no hay autonomía sin Estatuto».

El problema es que la gente no traga. Rafael Escuredo, Presidente del ente autonómico, calcula ya que la abstención va a rondar el 55%. Lo constata, sin atreverse apenas a lamentarse. Porque quien lo haga, a poco hipócrita que sea, tiene que contestar a esta pregunta: ¿qué ha pasado en esta tierra para que después de la euforia del triunfo contra UCD el 28 de febrero de 1980, haya tanta apatía, tanto desencanto?

La respuesta no está en el viento sino en la claudicación constante hasta dejar un Estatuto a la medida de UCD... y el General Armada. Comparar el programa de Gobierno del citado golpista y el contenido de este Estatuto no es un ejercicio sin sentido. El hacerlo es comprobar que no se han pasado ni un pelo los criterios de reforma administrativa como forma de reconducción de las autonomías que aquél planteaba, dentro de otras medidas, para "enderezar" la situación del Estado español.

Y nuestro pueblo, lógicamente, hoy responde: ¿reforma administrativa sin autonomía?; ¿un Estatuto sin competencias?. No gracias, por esa vía hacia la nada no echamos a andar.

Ea, voto verdiblanco para rechazar este Estatuto

LCR va a pedir al pueblo andaluz que rechace este Estatuto. Y, a la vez, estamos tratando de llevar a todos los rincones de esta tierra, una posición de confianza en la lucha y en la unidad para conseguir aquellas cosas que sí estaban presentes el 28-F y no lo están en este Estatuto.

Por eso estamos en una campaña activa. Que se discuta y conozca este Estatuto y las eazones para rechazarlo. Que nadie "pase" del tema.

Y para manifestar con claridad tanto el rechazo a este Estatuto y la defensa del 28-F, como la necesidad de seguir activos, defendemos un voto particular. Llamamos a expresar en la papeleta de voto las reivindicaciones que queremos y nos son negadas. Hemos editado conjuntamente con MCA varios centenares de miles de una papeleta verdiblanca en la que sobre el fondo de la bandera andaluza van impresas las reivindicaciones de Reforma Agraria, trabajo y enseñanza para todos. Ea, y fuera las bases yanquis de Rota y Morón. ■

PORQUE QUEREMOS AUTONOMIA PARA:

— HACER UNA REFORMA AGRARIA QUE NOS DEVUELVA LA TIERRA...
— TENER TRABAJO Y ENSEÑANZA PARA TODOS...
— ECHAR A LOS YANQUIS DE ROTA Y MORON...

NO QUEREMOS
ESTE ESTATUTO
¡VIVA ANDALUCIA
LIBRE!

ESTE ES TU VOT
—Estas son tus razon



América Central un nuevo Vietnam

El fracaso del "test" de El Salvador

¿Se convertirá América Central muy pronto en un nuevo Vietnam? La amplitud de la ofensiva contrarrevolucionaria lanzada por el imperialismo norteamericano en toda la región obliga a plantearse la pregunta.

Guerra Civil abierta en El Salvador, *y ahora también en* Guatemala. *Crisis acelerada del régimen democrático-burgués en* Costa Rica, *donde proliferan las luchas obreras y populares. Relanzamiento del movimiento popular en* Honduras, *mientras que se acumulan los refugiados y proliferan los campos de entrenamiento militar. Más allá de sus ritmos y sus formas diferenciadas, asistimos a un ascenso revolucionario a escala de toda la región.*

Detener este ascenso estimulado por la victoria revolucionaria en Nicaragua es el objetivo que se ha fijado el imperialismo. Un objetivo con el que justificar todas las agresiones, todas las huidas hacia adelante...

J.P. Beauvais

Apenas instalado en la Casa Blanca, Reagan decidió hacer de El Salvador el test de su política de firmeza y de restauración de la "autoridad imperial" de los Estados Unidos.

A finales de enero y en el transcurso de febrero se lanzó una vasta operación destinada a consolidar rápidamente el poder tambaleante de la junta militar y demócrata-cristiana que preside Napoleón Duarte. El momento parecía favorable: la ofensiva general impulsada por las fuerzas revolucionarias, como preludio de una insurrección popular, acababa de conocer un fracaso.

Así, se adopta un impresionante programa de ayuda militar y, subsidiariamente, de ayuda económica. El régimen dictatorial puede contar sin restricciones con consejeros y armamentos. Considerados demasiado "conciliadores", Robert White, el embajador en San Salvador, y varios de sus colegas son cesados fulminantemente de sus funciones. A partir de entonces es practicamente el Pentágono, el estado mayor norteamericano, el que se encarga de los asuntos salvadoreños. Es más que un simbolo...

Paralelamente se lanza una gran ofensiva diplomática, sobre todo en Europa y en América Latina. Se recuerda con insistencia que El Salvador forma parte de la zona de influencia norteamericana, al tiempo que se aportan pretendidas "pruebas" de la ayuda cubana, nicaraguense e incluso soviética a los revolucionarios de este país.

La conclusión es clara. La crisis salvadoreña es ante todo el fruto de una injerencia "comunista" del exterior; por lo tanto, debe ser combatida in situ y condenada internacionalmente. En otras palabras, se trataba de aislar a la guerrilla y a las organizaciones de masas de la resistencia salvadoreña para aplastarlas mejor.

En América Central, el "test" salvadoreño debía ser tanto el ejemplo como la primera etapa de una política ofensiva destinada a "contener" y rechazar después el ascenso revolucionario estimulado por la victoria sandinista en Nicaragua. En esta perspectiva, es naturalmente decisivo obtener muy rápidamente resultados tangibles. Por lo tanto, no es prematuro hacer un primer balance tras seis meses de escalada militar, política y diplomática del imperialismo.

En comparación con los objetivos perseguidos, el fracaso es casi total en los tres frentes. Desde el punto de vista militar, el ejército salvadoreño no ha logrado invertir la relación de fuerzas a su favor; la base social de la dictadura se ha desmoronado aún más; su aislamiento político y su descrédito internacional se han agravado.

Nueve millones de dólares en armas

No obstante, las tropas de la dictadura no les han faltado medios ni consejeros. Según el portavoz del Pentágono, el coronel Grabowski, en estos últimos meses se ha enviado a El Salvador material militar, sobre todo de lucha antiguerrillera, por valor de nueve millones de dólares. Suma apreciable que no incluye el "préstamo" de diez nuevos helicópteros destinados a sustituir a los que fueron enviados a comienzo de año y han sido destruidos o dañados por las fuerzas revolucionarias.

Los consejeros militares, básicamente oficiales destacados del «octavo grupo de Fuerzas Especiales», están organizados en una estructura paralela que asesora y orienta practicamente las decisiones del ejército salvadoreño a todos los niveles de mando importantes. Sus efectivos se sitúan entre los 250 y 300... lo que significa que más de uno de cada diez oficiales del ejército salvadoreño es un consejero norteamericano. Su misión: conseguir que los métodos bárbaros de sus subordinados locales sean más eficaces.

Así, avalan y favorecen la realización de masacres sistemáticas, tanto en la capital como en el campo, de oponentes políticos, de militantes sindicales o simplemente de personas sospechosas de simpatizar con la guerrilla. Oficialmente, este terrorismo de las fuerzas reaccionarias es obra de grupos paramilitares de extrema derecha. Pero, ¿acaso son los militares los que aseguran el encuadramiento de estos grupos? ¿Acaso no perpetran sus acciones sobre la base de las informaciones suministradas por los servicios de información del ejército? ¿Acaso estos servicios no acaban de ser totalmente reorganizados por un equipo especial de consejeros norteamericanos? En los últimos meses, el número de víctimas de este terrorismo ha aumentado: 819 muertos en julio, más de mil en agosto, según los censos de la Iglesia Católica.

A estos métodos ahora "tradicionales" en El Salvador, los consejeros yankis han añadido algunas de sus técnicas experimentadas en Vietnam. Puesto que la guerrilla goza del apoyo de la población, hay que desplazar a esta población. Obligarla a huir mediante bombardeos sistemáticos para agruparla después en las llamadas "aldeas estratégicas", "protegidas" militarmente. En realidad, se trata de auténticos campos de concentración como en Guazapa, Las Bermudas o Suchito.

De acuerdo con un estudio realizado por la Universidad Centroamericana, cerca de 500.000 salvadoreños, en su mayoría de extracción campesina, se han visto obligados a abandonar su casa en los últimos dos años. Cerca de 200.000 se han refugiado en los países vecinos.

Resistencia del FMLN

Pese al alcance de los nuevos medios utilizados, las operaciones del ejército para asegurarse el control de las zonas ocupadas por la guerrilla han fracasado totalmente. Las pérdidas en hombres y material son cada vez más elevadas. Numerosos puestos militares están completamente aislados, su guarnición está desmoralizada y depende de un abastecimiento de alimentos y de munición que cada vez es más aleatorio. La capital, sin embargo, sigue bajo el férreo control del terror.

A pesar de todas las dificultades, y de los problemas revelados por el fracaso de la ofensiva general de enero, las organizaciones revolucionarias agrupadas en el FMLN han mostrado ahora su capacidad para resistir a esta ofensiva imperialista. Incluso han logrado extender sus zonas de actividad, como en la región de San Miguel, en el departamento de Santa Ana, y también en torno al golfo de Fonseca.

Allí multiplican las operaciones de hostigamiento, y según Rafael Menjivar, uno de los portavoces del FMLN, actualmente tienen rodeadas las dos principales centrales hidroeléctricas del país, que suministran el 80% de la electricidad. Finalmente, en las zonas que controlan de forma permanente se ha acelerado la creación de un poder político popular encargado de resolver los problemas de protección civil, de sanidad y de educación.

Aislamiento de la Junta

Este es el origen de la nueva y rápida degradación de la situación de la Junta. La fuga de capitales, estimada en 2.000 millones de dólares, se ha acentuado desde hace cuatro meses. El producto interior bruto, que disminuyó en un 7,8% en 1980, conocerá este año una caída aún más brutal.

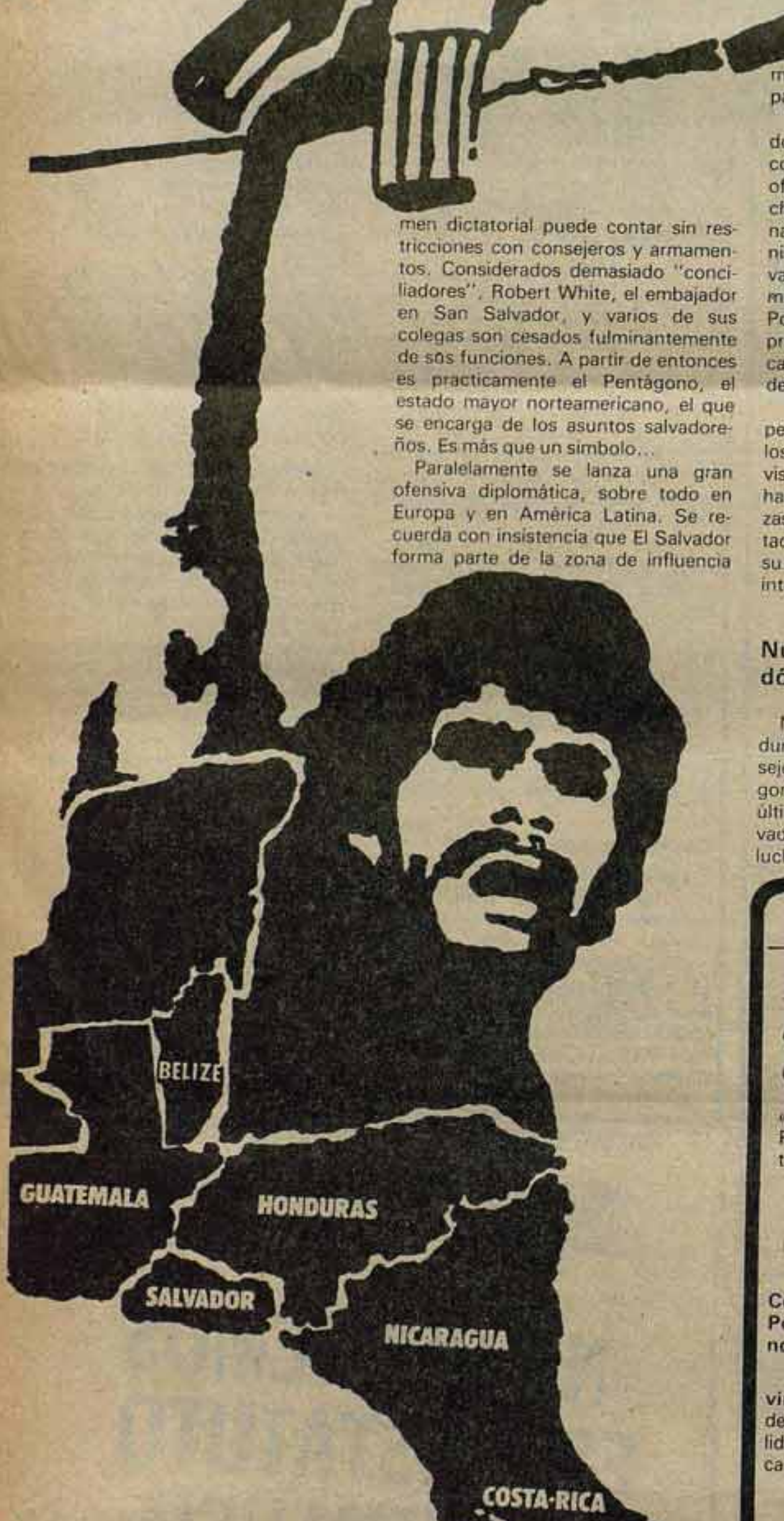
El descontento crece entre los sectores privilegiados que aún hace poco eran favorables a la política de la Junta. Y como uno de los índices más reveladores de la pérdida total de confianza, el éxodo a los EE.UU. de familias enteras de la pequeña burguesía, de ingenieros, técnicos, miembros de las profesiones liberales y comerciantes, va en aumento.

La declaración franco-mexicana que reconoce al FDR y al FMLN el carácter de "fuerza política representativa", resulta reveladora en este contexto. Refleja y contribuye a acentuar el aislamiento creciente de la Junta, tanto nacional como internacionalmente. Traduce el hecho de que el gobierno francés, y con él la socialdemocracia internacional, así como la burguesía mexicana, ya no creen en su capacidad para estabilizar la situación.

No es ésta, por supuesto, la posición de la Administración norteamericana y del Pentágono. Esto sería reconocer el fracaso de su "test salvadoreño". El primer gran fracaso internacional de la era Reagan.

Al contrario, su orientación les lleva a acentuar aún más la escalada, no sólo en El Salvador, sino en toda la región.■

(Próximo artículo: La situación en Guatemala y Honduras).



31 de octubre

Día Internacional contra el intervencionismo de EEUU en América Central

«Nos preocupa la política estadounidense con respecto a América Central. Por este motivo hacemos un llamamiento a todas las fuerzas democráticas tanto en nuestro país como en el resto del mundo para:

I. Presionar sobre el gobierno de EEUU para que deje de intervenir política, económica y militarmente en la región centroamericana.

II. Apoyar el derecho de los pueblos centroamericanos a determinar ellos mismos el destino que quieren.

Contra la intervención en América Central.
Por el derecho de autodeterminación de los pueblos centroamericanos».

Nos remite este texto desde Utrecht (Holanda), el **Secretariado del Movimiento Europeo de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua.** Tratan de recoger firmas de organizaciones políticas, sociales y religiosas, personalidades... Nos informan, también, que tienen contacto con la comisión política del FDR-FMLN y que los revolucionarios salvadoreño. van a llamar a los Comités de Solidaridad en Europa a cooperar en los actos del 31 de octubre. También los Comités de Canadá y de EEUU están organizando **actos anti-intervención** ese mismo día.

Desde COMBATE, apoyamos la iniciativa.

Irlanda del Norte

Terminó la huelga de hambre en Long - Kesh

El pasado 3 de octubre, los presos republicanos de la cárcel de Long-Kesh, en Irlanda del Norte, anunciaron la suspensión de la huelga de hambre, *«por razones tácticas»*. Si bien las presiones de las familias han desempeñado un papel de detonante en esta decisión (por ejemplo, la madre de Liam McCloskey le dijo a su hijo que exigiría que intervinieran los médicos cuando entrara en estado de coma), con la ayuda de la Iglesia Católica, la base de esta retirada está sin duda en el relativo aislamiento de la lucha del pueblo irlandés a escala internacional, y particularmente en el interior de la potencia colonial que la tiene ocupada, Gran Bretaña.

La lucha iniciada en el pasado mes de marzo, cuando los presos republicanos decidieron iniciar sucesivamente una huelga de hambre hasta la muerte, en exigencia de una serie de reivindicaciones, ha encontrado sin duda un eco muy amplio en la propia Irlanda del Norte y a escala internacional. Pero mientras en el Ulster se ha reforzado la movilización de masas contra el ocupante británico, en Gran Bretaña y en el resto del mundo la sensibilización en torno a Irlanda no se ha traducido en importantes movilizaciones de solidaridad aunque bien es cierto que el gobierno de Margaret Thatcher ha tenido que pagar su intransigencia con un enorme desprestigio.

La conferencia de los comités contra los bloques H, que se reunió en setiembre en Dundalk (Ulster), demostró claramente que el movimiento en Irlanda del Norte se ha reforzado: esta vez asistieron representantes de más de 400 organismos locales, mientras que en anteriores ocasiones no llegaron a la mitad de esa cifra.

Pero Margaret Thatcher puede mantenerse intransigente mientras no tenga que hacer frente a una fuerte oposición de masas en el interior de Gran Bretaña y a escala internacional. En este sentido, los ritmos desiguales de la radicalización han jugado a su favor —aunque quizá no por mucho tiempo, como demuestran los últimos sondeos en Inglaterra: el 37% de los interrogados consideran que la independencia de Irlanda del Norte es la mejor solución, y el 21% se pronuncian a favor de la reunificación de las dos Irlandas. Sólo el 24% apoyan la tesis gubernamental de que Irlanda del Norte es parte inseparable del Reino Unido. Hay que tener en cuenta que hasta ahora tanto conservadores como laboristas han venido aplicando la misma política colonialista con respecto a Irlanda del Norte.

Este cambio en la opinión, que con el tiempo puede traducirse en una movilización de solidaridad, está sin duda en el origen de las concesiones acordadas por el gobierno, una vez finalizada la huelga de hambre: aunque no les reconoce el estatuto de preso político, los presos republicanos podrán llevar su vestimenta civil, tendrán la posibilidad de obtener la remisión del 50% de la condena y la flexibilización del régimen de visitas.■







Gran Bretaña

El Partido Laborista más dividido que nunca

El ala derecha conserva el cargo de la vicepresidencia y una mayoría de un voto en la Ejecutiva Nacional. Pero el Congreso de Brighton confirma el empuje de la izquierda laborista.

C. Picquet

El pasado 27 de setiembre, el Congreso del Partido Laborista se abrió en un clima de fuerte tensión. El tema principal del Congreso era elección del vicepresidente del partido. Frente a Tony Benn, dirigente del ala izquierda, se presentaba Denys Healy —que en el último gobierno laborista había sido un firme defensor de la política de austeridad—, quien define del modo siguiente una filosofía tan incolora como inofensiva para el capital británico: *«Nuestro objetivo no es una Jerusalén, sino simplemente un país en que los precios serán estables, con puestos de trabajo para quienes lo busquen y ayuda para los necesitados»*.

Batalla por la democracia

La batalla iba más allá de un simple conflicto entre personas. Se trataba de medir la relación de fuerzas en el Partido y, en virtud de los vínculos existentes entre el Partido Laborista y los sindicatos tomarle el pulso a la evolución del movimiento obrero en su conjunto.

Este Congreso era, de entrada, la culminación de una larga batalla por la democracia interna. Hasta ahora, el funcionamiento tradicional les permitía a los notables y a los parlamentarios controlar las principales palancas de mando, lo que les dejaba el campo abierto para saltarse a la torera las resoluciones de los Congresos, una vez llegados al poder.

La experiencia de los últimos gobiernos laboristas escaldó a muchos militantes. Cuando habían logrado formar gobierno con uno de los programas más radicales de su historia, los laboristas emprendieron una política que acabó por triplicar el número de parados. El desencanto popular que produjo esto comportó la derrota de 1979 frente a los conservadores de Margaret Thatcher. Para el ala izquierda, la lucha contra la estructura no democrática del partido se convertía en un problema clave.

El Congreso extraordinario de enero de 1981 dio la victoria, en este tema, el ala izquierda de Tony Benn. Se modificó la composición de los grupos electorales para los congresos: los sindicatos tendrán a partir de entonces el 40% de los delegados, las secciones locales el 30% y los diputados el 30%, estos últimos perdían así su predominio. Encima, los parlamentarios se vieron obligados a someterse regularmente a un proceso de reselección en las instancias de base.

Radicalización profunda

Es un hecho excepcional en la historia británica que la crisis del Partido Laborista coincida con una profunda radicalización de sectores enteros de la clase obrera. El reciente Congreso del TUC, la confederación sindical, lo demostró al oponerse a toda limitación de los salarios en caso de victoria electoral laborista y al adoptar un programa que converge, en las cuestiones internacionales, con el del ala izquierda laborista.

El semanario patronal *The Economist* no se equivocaba: *«Las opciones políticas adoptadas por los sindicatos... son las del Sr. Benn»*.

En el Congreso de Brighton, Arthur Scargill, dirigente de los mineros de Yorkshire, expresó muy bien esta radicalización: *«Jamás debemos participar de nuevo en un gobierno que intente que la crisis la paguen los trabajadores»*.

Esta evolución quebranta las reglas de juego político que imperan en este país desde hace decenios. Estas reglas se basan en la capacidad de la burguesía para practicar la "alternancia" entre conservadores y laboristas, para bien de sus intereses y sin que peligre su dominación. De ahí que los círculos empresariales y los medios de comunicación hayan hecho todo lo posible para suscitar la aparición de un nuevo partido, capaz de morder en el electorado laborista. El pasado mes de marzo, cuatro ex ministros laboristas, junto con varios diputados, creaban el Partido Social Demócrata (PSD).

En el Congreso de Brighton se han aplicado por vez primera los estatutos adoptados en el congreso anterior, de enero de 1981. Tony Benn contaba con el apoyo masivo de las secciones locales del partido, que agrupan a los afiliados individuales. Tres cuartas partes de ellas se pronunciaron en favor suyo.

Varios grandes sindicatos hicieron lo mismo: el sindicato de mineros, el de los transportes (que con sus 1.560.000 afiliados es el más importante) y el de los empleados públicos. En cambio, el grupo parlamentario en pleno, salvo algunas excepciones, apoyaba a Denis Healy, al igual que la mayoría (62%) de los burócratas sindicales.



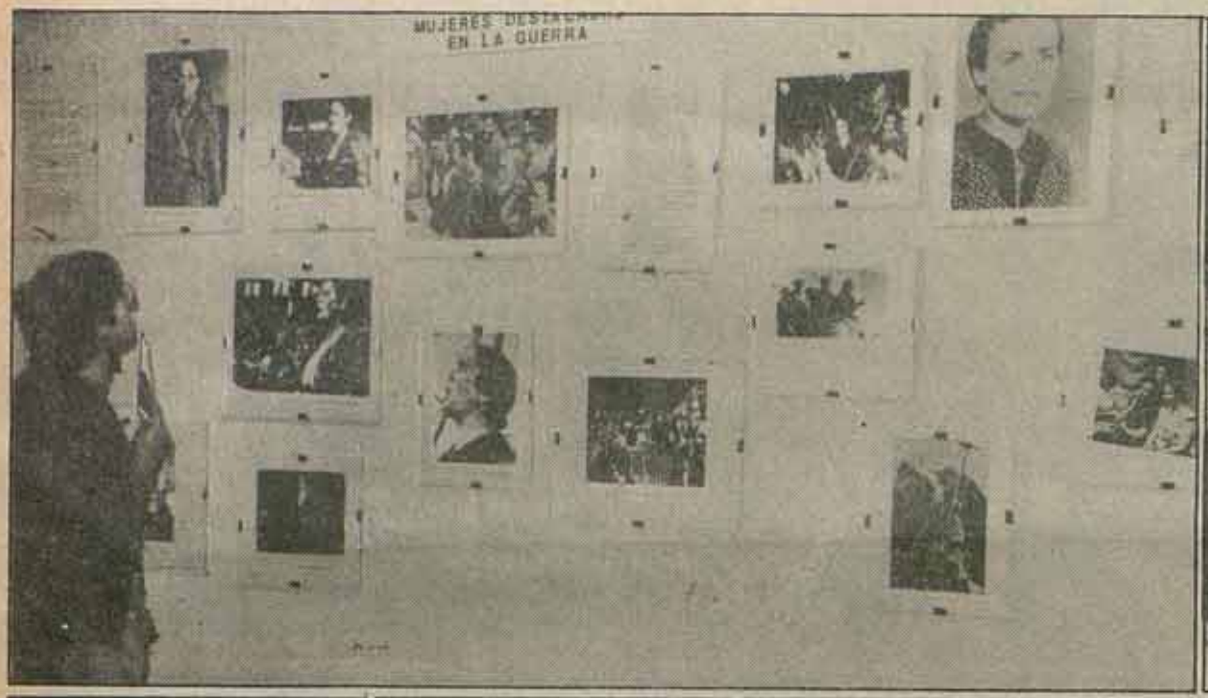
Una victoria pírrica

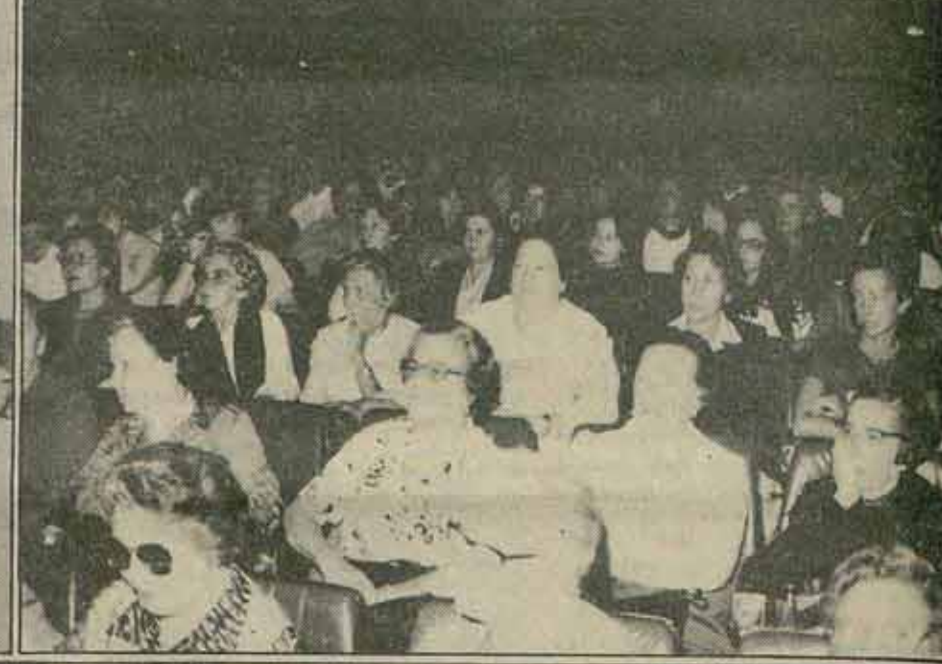
Pero por mucho que hayan sido reformados, los estatutos no aseguran sino una democracia parcial. Los colectivos electorales están formados de tal manera que un diputado dispone aún de tantos votos como 1.800 militantes de base o que 20.000 sindicalistas. El sistema de lista bloqueada permite además que los dirigentes sindicales dispongan de la totalidad de los mandatos del sindicato en el Congreso.

Finalmente, Denis Healy venció a su adversario con el 50,4% de los votos, contra el 49,5%. Pero esta victoria al filo del cuchillo se debe a una última maniobra de pasillo, cuyo instigador fue el presidente del partido, Michael Foot. Aunque se diga de "izquierda", hizo todo lo posible por derrotar a Benn, para evitar que el triunfo de éste comporte una nueva hemorragia de notables. Después de promover una candidatura de despiste, la de John Silkin, logró que una veintena de diputados del grupo Tribune (agrupamiento de todas las tendencias de izquierda del Partido) se abstuvieran en la última vuelta.

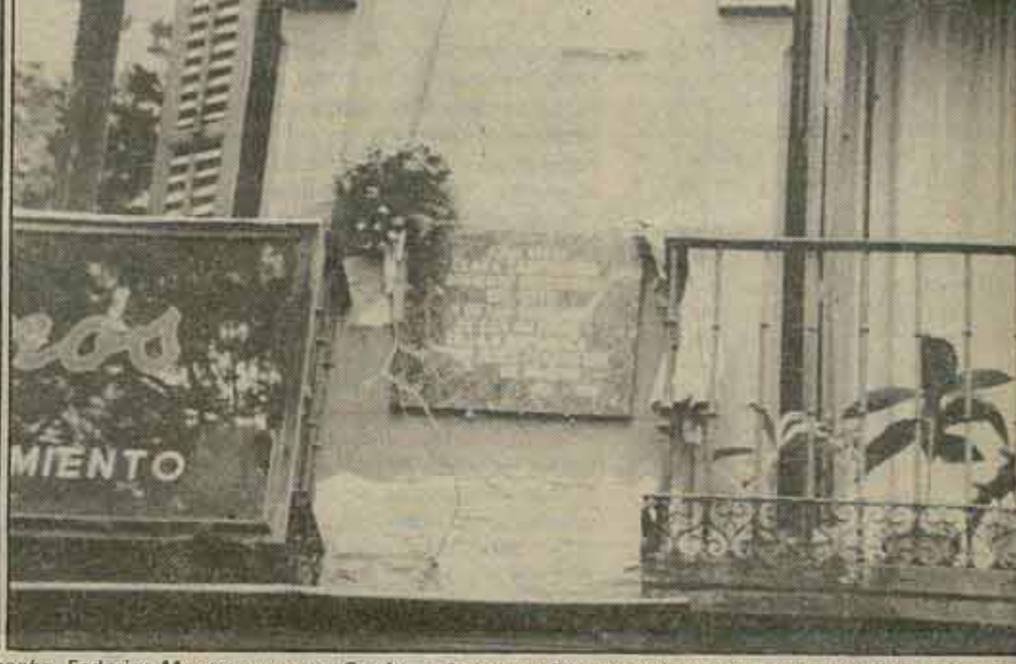
Así, la derecha ha logrado modificar en provecho suyo la composición de la Ejecutiva Nacional. Ahora tiene 15 votos contra 14 de la izquierda. No cabe duda que se ha ampliado su margen de maniobra. Pero el resultado de esta batalla no detendrá la evolución de los últimos tiempos.

El ala izquierda no ha sido jamás tan fuerte en la base del Partido y en el movimiento sindical. El Partido Laborista sale del Congreso más dividido que nunca y el tándem Foot-Healy tendrá muchas dificultades para imponer su autoridad. Paradójicamente, y a pesar de sus resultados, el Congreso de Brighton confirma la evolución a la izquierda del movimiento obrero británico.■









Los actos en Madrid. *Arriba, un aspecto de la exposición de fotos y material gráfico sobre las sufragistas europeas y las mujeres en la guerra civil y un aspecto de la sala del Centro Cultural de la Villa que se llenó durante los cuatro días de mesas redondas y Conferencias. Abajo, de izquierda a derecha,* Federica Montseny, *en su Conferencia sobre «Participación política y social de la mujer»;* Carmen Caamaño *en la mesa de Mujeres Universitarias y* Pilar Folgueras *en la mesa de Historiadoras. La placa homenaje a Clara Campoamor está instalada en la plaza de Santa Ana, número 10.*

Celebraciones de la conquista del voto por las mujeres en el Estado Español

En medio de la crisis política y de trabajo y a la vuelta de vacaciones parecía difícil que las organizaciones de mujeres tuvieran capacidad para retomar el trabajo y la intervención, pero no ha sido así. La iniciativa de la Comisión Feminista de Madrid de celebrar el cincuentenario del voto de las mujeres aprovechando para recuperar la historia y reflexionar sobre el presente, ha sido una iniciativa que ha puesto en marcha a las mujeres de todo el Estado. Aunque aún es demasiado pronto para hacer un balance de estas actividades sí que es posible afirmar que el movimiento de mujeres ha comenzado este curso político con gran vigor, lo cual nos anima para el futuro.

Marta Brancas

En **Bilbao, Pamplona y Zaragoza** se ha celebrado el cincuentenario de la conquista del voto de las mujeres. En Bilbao organizado por una Comisión abierta de mujeres de distintas corrientes feministas en la que participó la Asamblea de Mujeres de Vizcaya. En Pamplona organizó la Coordinadora Feminista de Navarra y en Zaragoza el Frente Feminista.

En los tres sitios una de las actividades programadas ha sido la del homenaje a las mujeres antifascistas, mujeres socialistas, comunistas y, en Bilbao, también nacionalistas. Se han sentado junto con mujeres de la LCR, del MC e independientes y de esta forma se han puesto las bases para el doble objetivo de recuperar la memoria de la historia por las mujeres mismas y la de romper con las diferencias generacionales impuestas también entre las mujeres.

Zaragoza

En Zaragoza el cincuentenario se inició con la celebración de una cena abierta para las mujeres bajo el siguiente comunicado del Frente Feminista:

«Hoy, al cumplirse cincuenta años de la aprobación del derecho al voto de las mujeres por las Cortes de la II República y en recuerdo y homenaje a una conquista histórica de las mujeres de nuestro país, nosotras, trabajadoras, artistas, profesionales, mujeres que luchamos contra todas las cadenas que han atado y atan a la mitad de la humanidad, manifestamos nuestro profundo compromiso de seguir combatiendo por nuestros derechos.

Porque nacemos personas libres y tenemos derecho a vivir como tales. No queremos pertenecer a nadie sino a nosotras mismas.

Porque queremos romper todas las barreras artificiales que durante milenios se han colocado frente a nosotras y despejar el camino hacia la libertad de toda huella de esclavitud y sumisión, afirmamos que nunca más habrá una época de silencio hasta que abramos las puertas de una nueva historia, de una nueva sociedad, de seres libres e iguales».

Este comunicado estaba apoyado por cien firmas de mujeres como ellas mismas dicen al principio, trabajadoras, artistas, profesionales, etc. En la cena participó una mujer del Partido Comunista y se vió cuál había sido la historia de la lucha de resistencia por las mujeres durante el franquismo.

Posteriormente, se hizo la proyección de un audiovisual sobre la participación de las mujeres en la República y la presentación del libro de Clara Campoamor, editado por Ediciones de les Dones "La Sal", "Mi pecado mortal. El voto femenino y yo". A continuación hubo un debate en el que se discutieron algunos aspectos del conjunto de la historia de las mujeres aunque, si bien se valoró el trabajo que sobre este tema histórico había realizado el Frente Feminista, el hecho de que una joven hubiese sido asesinada ese mismo día a manos de su violador, hizo que el debate se realizase fundamentalmente en torno a este último suceso y a las acciones a realizar en torno a él, entre ellas una manifestación que ya se ha preparado.

También en Zaragoza las mujeres han acudido disfrazadas de sufragistas al pregón que el sábado iniciaba las fiestas del Pilar, divulgando el cincuentenario y la lucha contra las agresiones y violaciones.

Bilbao

En Bilbao los actos comenzaron con una manifestación de mujeres vestidas de sufragistas que terminó en una fiesta feminista. Se han dedicado cuatro días a tope al tema de cincuentenario, del 5 al 9 de octubre. El primer día hubo una mesa redonda de mujeres historiadoras. Posteriormente un audiovisual con la participación de las mujeres en la República y la Guerra Civil junto al homenaje a las mujeres antifascistas y nacionalistas.

Al día siguiente una Conferencia-coloquio sobre la psicología y la proyección del voto de las mujeres, desde el sufragismo hasta la actualidad y por último la proyección de la película "Las Sufragistas".

En la mesa de mujeres historiadoras participó Pilar Folgueras que destacó la importancia de las mujeres que lucharon durante la Dictadura de Primo de Rivera, cuando se plantea el inicio del debate sobre el voto de la mujer en España y, por supuesto, destacó también la figura de Clara Campoamor porque aunque la situación hubiera forzado al reconocimiento del derecho al voto de las mujeres tarde o temprano, sin la presencia de Clara Campoamor y su defensa del voto enfrentándose incluso a su partido, quizá se hubiese retrasado este reconocimiento.

Arantza Amezaga, hija de exiliados en Venezuela, intervino también en esta mesa de historiadoras. Desde hace años está estudiando con las supervivientes de la organización de mujeres del PNV, Emakume Abertzale Batzar lo que fue la historia de Euskadi y de las mujeres a través de ella; hizo sentir con cuanto ardor trabajaron estas mujeres por la causa nacionalista y cómo en su nombre muchas mujeres se organizaron y radicalizaron.

En la Conferencia sobre el voto de las mujeres, la socióloga Judith Astelarra, licenciada en Estados Unidos y actualmente profesora de sociología en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad de Barcelona, destacó aspectos muy interesantes del sufragismo en sus ilusiones de acabar mediante el voto de las mujeres con las causas de la marginación laboral, educacional y política de la mujer; y cómo éstas, junto con sus esperanzas de acabar con las guerras de los hombres con el voto pacifista de las mujeres, muestran las limitaciones de estas organizaciones que desaparecieron justamente en la Guerra Mundial, en la que las mujeres tuvieron que incorporarse activamente y a las que después los sindicatos sacaron de las posiciones alcanzadas negociando (Gran Bretaña) con los gobiernos y la patronal la reincorporación asegurada de los hombres y la vuelta a un salario familiar. Se les concede entonces el voto, un derecho individual mínimo, pero cuando ya habían perdido sus posiciones de fuerza como sexo, como grupo, pues ya no estaban ni siquiera organizadas.

Otro aspecto destacable de esta conferencia fué el análisis de la propaganda electoral de los partidos políticos hacia las mujeres. Existe mayor coherencia en la derecha, que claramente plantea no cambiar nada ni social ni individualmente, sino mantener el status sobre la base de la familia como proyección del modelo de sociedad jerarquizada y autoritaria. La izquierda, aunque más progresista socialmente ya que busca cambios en la sociedad, no plantea a la mujer un cambio en la estructura que le es propia y que le sujeta desde niña hasta la muerte: la familia. «Quieren cambiar lo de fuera sin cambiar lo de dentro, y en este mundo de hombres con conciencia de mujer, lo que es de extrañar es que las mujeres no voten todavía más a las derechas».

Pamplona

La Coordinadora Feminista de Pamplona organizó una Mesa de Mujeres Antifascistas, una merienda popular y la proyección de la película "Las Sufragistas". ■

Los sindicatos parecen dar un aprobado general a los presupuestos del Estado

El ANE no crea empleo, pero las direcciones de CCOO y UGT reinciden en defenderlo

La semana pasada dedicábamos el Punto de Vista de estas páginas sindicales a demostrar cómo los Presupuestos del Estado presentados por el Gobierno eran lesivos para los trabajadores: concluíamos afirmando que ni la inversión pública presupuestada, ni la inversión privada prevista eran capaces de generar ni por asomo los 350.000 puestos de trabajo prometidos en el ANE. Cualquier ilusión en que se iban a crear se esfumaba al conocerse la política presupuestaria del Gobierno Calvo Sotelo.

Sin embargo ¿qué posición han tomado las direcciones de CCOO y UGT —firmantes del ANE— ante los Presupuestos Generales del Estado para 1982?. Podíamos resumir diciendo que dan un aprobado general.

Estas direcciones han aprovechado la actitud de la CEOE de descolgarse de la Comisión de Seguimiento del ANE en desacuerdo con los presupuestos, para silenciar toda crítica a los mismos, suavizar los aspectos más escandalosos y, de hecho, pedir al Gobierno que mantenga estos prespuestos. En ningún momento han intentado encontrar en ellos los 350.000 empleos prometidos. Más aún: ni en los comunicados de CCOO y UGT, ni en sus publicaciones, en ningún sitio, se acuerdan de esos puestos de trabajo. Eso sí, ambas direcciones aseguran que se está cumpliendo el ANE y que seguirán «haciendo todo lo posible» (comunicado de CCOO) para que se siga cumpliendo.

Comisiones dice también que tiene «algunas discrepancias» con los Presupuestos, pero ni siquiera ha explicado cuáles son, ni tampoco ha anunciado ningún tipo de presión frente a ellos. Además si esas discrepancias «no son transcendentales» ya sabemos cómo van a actuar. El camino nos lo muestra —sin ruborizarse, por supuesto— Nicolás Sartorius quien dirigiéndose a los diputados a propósito de un Decreto sobre la Base Reguladora de la Pensión de Jubilación (que por cierto se carga una de las "contrapartidas" del ANE), decía:

«Nosotros no estamos de acuerdo con que se introduzcan novedades y menos novedades que van en un sentido desfavorable para algún colectivo de trabajadores. ¿Este es un tema transcendental para los trabajadores? No, si lo fuera, votaríamos en contra». Como para él —que no para los jubilados— no lo era, se abstuvo.

¿Lo mismo van a hacer con los presupuestos? Quizá vayan más allá en este tema, votando a favor. Cayendo así de lleno en la trampa de la CEOE que se ha retirado de la Comisión sabiendo que las direcciones de CCOO y UGT reaccionarían virando más a la derecha y se olvidarían de los 350.000 puestos de trabajo. La CEOE ha dicho claramente que no quiere romper el ANE, sino conseguir unos presupuestos.

Tras la maniobra de la CEOE se esconde también una opción política de forzar a una derechización en el partido del Gobierno y en la actuación de éste. Pero esta opción no se va a combatir con inútiles emplazamientos al gobierno —que parecen más bien súplicas— a que «no permita presiones de este estilo», sino fortaleciendo a los trabajadores a través de una acción decidida y eficaz contra el paro y por el empleo, contra un gobierno cuya política presupuestaria significa más paro y contra una patronal envalentonada ante la pasividad de los sindicatos para defender los salarios y actuar contra los despidos.

En esta página podéis encontrar: la noticia que nos ha transmitido el CAES de Bizkaia demostrando que con el ANE aumentan los despidos y sanciones, un mural explicando el ANE a la luz de los Presupuestos y el ejemplo de una pequeña empresa —Hertz España— que ha roto en su convenio el tope salarial del 11%. ■



Es preciso explicar por todas partes que el ANE no va a generar empleo, que hay que emprender otro camino. Los trabajadores, a pesar del desencanto, quieren informarse. Los murales explicativos, como el que se puede ver en la fotografía o el del texto que hemos reproducido, son útiles para explicar públicamente lo que las direcciones sindicales no quieren explicar, lo que la prensa suele silenciar. En el pueblo, en la fábrica, el mural sigue siendo uno de los instrumentos más eficaces de propaganda. Para decir verdades que merecen ser oídas.

Los murales siguen siendo un instrumento eficaz de propaganda

Acuerdo sobre empleo: perder salario para no ganar empleo

Se nos dijo que el Pacto de la Moncloa iba a resolver el paro.
Nos quisieron convencer de que el AMI era necesario para crear empleo.
Pero ¿qué ha pasado?
Las cifras son dramáticamente elocuentes:

	1978	1979	1980	1981
Disminución de puestos de trabajo	325.000	270.000	442.000	194.000
Aumento del número de parados	251.000	251.000	385.000	143.000

Y ahora, con las mismas falsas promesas, se ha firmado el **ANE**:

A cambio de la promesa de que se crearán 350.000 empleos nos recortan el poder adquisitivo de los salarios.
- el IPC crecerá en 1981 en un 15%, mientras que la banda salarial acordada es del 9% al 11%.
- los funcionarios, pensionistas y trabajadores de empresas en crisis cobrarán menos todavía.
- se permiten los descuelgues: las empresas se agarrarán a ellos para no dar ni siquiera el 9%.

Pero **¿se van a crear los 350.000 puestos de trabajo?**
El propio Gobierno ha dicho ya que NO al elaborar los Presupuestos:
- la inversión pública prevista no los va a crear: es ridícula.
- la previsión de crecimiento del PIB en un 3% no es capaz de generar empleo: la productividad crecerá más, absorbiéndolo.
- además ese pronóstico es inalcanzable: el gobierno predijo para este año el 2,5% y el PIB crecerá tan sólo un 1%.
- además continúan las reestructuraciones salvajes, las regulaciones de empleo y empiezan los despidos masivos.
- lo que sí preveía el ANE y parece que se va a cumplir es la destrucción de otros 350.000 empleos.

En resumen, el ANE, al igual que el AMI y los Pactos de la Moncloa, significa sacrificios para los trabajadores, pero no va a crear empleo ni impedir la reducción de plantillas.

No se deben aceptar sacrificios. Hay que exigir empleo:
- **Defendamos el poder adquisitivo de los salarios (15%) y las 40 horas (hacia las 35).**
- **Impidamos la reducción de plantillas.**
- **Obliguemos al Gobierno a crear empleo**, pues ni la inversión pública ni los Presupuestos presentados sirven para crear esos 350.000 puestos de trabajo que engañosamente nos prometieron con el ANE. ■

Según informa el CAES de Bizkaia

Tras el ANE han aumentado las sanciones y despidos

Bilbao. — El **Centro de Asesoría y Estudios Sindicales de Bizkaia** hace la siguiente exposición de datos referentes a despidos y sanciones, que demuestran, por una parte, la **represión** de los empresarios a los trabajadores y por otra **la salida que están dando la pequeña y mediana empresa** a la situación de crisis económica para sanearlas y subir sus tasas de beneficios.

Los datos son los siguientes:

- **De Enero a Agosto ha habido 4563 demandas de despido, de las cuales se han avenido 3.272 y ya han pasado a la Magistratura del Trabajo 1.291 y 118 han quedado fuera de la vía judicial** (casos en que los trabajadores han sido readmitidos antes, o que no se han presentado porque ya veían la causa perdida, etc.).
- **En las 3.272 demandas con avenencia, los empresarios se han gastado 1.702 millones de pesetas.**

En cuanto a las sanciones, que vienen a demostrar la represión clara ante una reivindicación de los trabajadores, como por ejemplo, la negociación de un convenio, la solidaridad con un compañero despedido, etc., éstas son:

- **309 demandas de sanción de las cuales solamente se ha avenido 34, no se han avenido 268 y 18 han desistido.**
- **Esto les ha costado a los empresarios 164.000 pesetas.**

Hay que tener en cuenta que cuando se habla de demandas presentadas, se refieren a varios trabajadores; por ejemplo en la Empresa Manufacturas Gobi consta como una demanda pero incluye a 22 despidos. **Con esta aclaración, el promedio de despido de Enero a Agosto asciende a 9.000 en Bizkaia.**

Otro dato que viene a corroborar el envalentonamiento del capital y la claudicación de los sindicatos es que **en Junio, cuando se firmó el ANE, hubo 586 demandas de despido, exactamente 28 demandas menos que en Mayo; pero en Julio, una vez que los empresarios contaban con su arma fuerte, subieron a 646 demandas de despido.**

En cuanto al tema de las no avenencias, los datos demuestras que sólo se avienen un 12%. Esto demuestra que los empresarios no se avienen por dos razones:

1°. Que suele ser muy normal, y es que una sanción en la Magistratura de Trabajo tarda dos o tres años en salir; y

2°. Porque al no avenirse los empresarios quieren dejar constancia de la sanción para luego poder despedir.

En el caso de las demandas con avenencias, que según nuestros cálculos, serían 3.272, es decir, más del 75%, lo que demuestran en concreto es que los trabajadores cuando sufren varias sanciones, quedan desmovilizados y sin base jurídica donde apoyarse, lo que les obliga a avenirse ante un despido de la forma más barata y sobre todo en malas condiciones (cobrar menos de liquidación, no cobrar salario de tramitación y cobrar exactamente lo que la Ley establece por indemnización que, dicho sea de paso, el Estatuto de los Trabajadores ha reducido bastante —un 25% en Empresas de 25 trabajadores y en las otras aproximadamente un 40% —).

Esto sobre todo se da en la pequeña y mediana empresa de Bizkaia y corresponde a lo que los empresarios llaman Plan de Saneamiento Económico, y que están llevando adelante con el conocimiento y beneplácito de los sindicatos. Las consecuencias son aumento del paro, desmovilización y sobre todo profundiza la desorganización. ■

Superando el tope salarial impuesto por el ANE

Los trabajadores de Hertz consiguen un 16,4% de aumento

El día 8 de octubre del presente año se ha firmado el convenio colectivo de la empresa Hertz de España, que es una multinacional dedicada al alquiler de coches que emplea en el Estado español a trescientos trabajadores.

En dicho convenio los trabajadores han conseguido un aumento del 15% sobre tablas salariales, lo que unido a que también se ha aumentado la parte destinada al salario base en detrimento del plus convenio hace que el aumento medio, al repercutir así mismo en la antigüedad sea de un 16,4%.

Por otra parte, se ha pactado la jubilación obligatoria a los 64 años con el 100% y con la obligación por parte de la empresa de cubrir los puestos de trabajo con nuevos trabajadores en un período máximo de seis meses desde que se produzcan, las jubilaciones.

El Comité de Empresa de Hertz, que negoció el convenio, está formado en su mayor parte por CCOO. ■



Los trabajadores exigen al Gobierno francés medidas más enérgicas contra el paro

Hace algunas semanas informábamos en COMBATE del plan económico presentado por el dirigente socialista P. Mauroy —primer ministro del gobierno francés— para afrontar el paro. Se trataba de un plan modesto en sus objetivos (impedir el crecimiento del paro, pero no disminuirlo ni acabar con los despidos; promesa de crear de 120.000 a 150.000 puestos de trabajo a corto plazo). A pesar de la modestia de objetivos (el ANE promete 350.000 puestos de trabajo para finales del 82) el programa de Mauroy comprende una serie de medidas (como la reducción de la semana laboral a 39 horas, la jubilación a los 60 años y un plan de jubilaciones anticipadas a los 55 sin amortizar los puestos de trabajo, o el aumento de la inversión pública en un 30% dirigido a sectores que generan empleo) que no sólo en el ANE no aparecen ni por asomo, sino que además la defensa de tales medidas es hoy rechazada por las direcciones de CCOO y UGT que han abandonado toda lucha por las 40 horas, se contentan con una jubilación a los 64 años y aplauden como positivas jubilaciones anticipadas con amortización de puestos de trabajo y cuyo objetivo es reducir las plantillas y engañan a los trabajadores diciendo que el ANE creará esos 350.000 empleos.

Los puntos débiles del plan Mauroy empiezan a dejarse sentir al iniciarse, tras las vacaciones, el nuevo curso laboral. Muchos trabajadores están protagonizando movilizaciones exigiendo más nacionalizaciones y sobre todo que se reduzca la jornada inmediatamente a 35 horas.

J.N.S.

En cuanto a las nacionalizaciones, sindicatos y trabajadores de empresas como THOMSON, SOLMER, PONT A MOUSSON y la Siderurgia de Lorraine exigen que sus empresas sean nacionalizadas y que el gobierno no retroceda en el cumplimiento de los compromisos electorales de Mitterrand.

Al igual sucede con la reducción de jornada: los trabajadores de la Banca, especialmente el Banco Nacional de Paris; la química, con el sindicato CFDT a la cabeza; y otras ramas están exigiendo la aplicación inmediata de las 35 horas creándose nuevos puestos de trabajo equivalentes a esta reducción. Rechazan así el acuerdo alcanzado en julio entre la patronal, las direcciones sindicales y el gobierno de rebajar la jornada sólo a 39 horas, ya que —tal como expresaba la CFDT de Químicas de Lyon— *«ni 39 horas, ni 38 pueden crear puestos de trabajo»* La LCR francesa está exigiendo a los diputados del PS y del PCF, que son la mayoría parlamentaria, que elaboren una ley implantando las 35 horas para que así las medidas contra el empleo puedan ser de verdad eficaces.

Aparte de las limitaciones de las medidas de Mauroy contra el paro —que como hemos dicho no pretende erradicar el desempleo— en Combate apuntábamos que el punto débil de dicho plan consistia en el punto de partida: basar su éxito en la buena voluntad de los empresarios, favoreciéndoles en algunos terrenos, exhortándoles



a la colaboración y prometiéndoles que se limitarian las nacionalizaciones y que los comités no tendrían derecho de veto sobre los despidos, ni funciones algunas de control. El CNPF (organización de la patronal francesa), como era de esperar ha atacado el plan Mauroy intentando limitar las medidas que favorecen a los trabajadores por limitadas que sean, especialmente la reducción del tiempo de trabajo, exigiendo mayores ventajas fiscales y preparándose a boicotear en la práctica los aspectos que sirven para crear empleo.

Sobre este tema un editorial del periódico ROUGE se planteaba recientemente: *«Frente a las maniobras patronales, la voluntad afirmada de seducir a los patrones no es más que una utopía. Utopia peligrosa: ¿cuántos trabajadores parados han reaccionado estos días encogiéndose de hombros diciendo "todo continua como antes"? Precisamente es un debilitamiento así de las fuerzas que han derrotado a Giscard una de las esperanzas del CNPF... Utopia que puede costar cara».* Y proseguía el editorial: *«Para saber qué camino emprender, para salir de la trampa en la que quiere encerrarlos la patronal, la mayoria del PS y del PC tiene que hacer sólo una cosa: abrir los ojos y los oídos. Los trabajadores, en las primeras movilizaciones de este otoño dicen claramente cuáles son las medidas urgentes.*

«Sí, hace falta impedir los despidos. Los 13.000 que amenazan en el departamento de Hauts-de-Seine, los que la patronal quiere obtener en Villot. Así como habia que haber impedido los 210.000 que se han acumulado desde las elecciones».

«Sí, hace falta bloquear los precios. Pues los trabajadores, derrotando a Giscard, mostraron con claridad que querían acabar con la austeridad. Sí, hay que negarse a pagar a los patrones y nacionalizar ampliamente: para no gastar el dinero de los trabajadores y tener los medios de controlar la economia.

«Sí, hace falta una ley de las 35 horas semanales: porque, justamente, el compromiso esencial que Mitterrand había adquirido en su campaña electoral ante los trabajadores era asegurar el derecho al empleo para todas y para todos». ■

Reflexiones sobre el Plan de Reconversión FEMSA-*Robert Bosch*

A finales de Mayo pasado la multinacional R. Bosch presenta a los sindicatos un plan de reestructuración. En éste plantea una reducción de 1.700 puestos de trabajo hasta el 83, lo cual representa el 23% de la plantilla actual de las dos empresas. El cierre de cuatro centros que afecta a 900 trabajadores además de suspender un mes de empleo, regulaciones y diversos apoyos económicos de la Administración.

Javier Navascuês

En el mes de Julio se alcanza un acuerdo de principio entre la multinacional y los comités cuyos puntos básicos son: Aceptar la reducción de plantilla sin fijar el numerô de trabajadores y especificando que dichas reducciones se harán mediante jubilaciones a los 57 años, bajas voluntarias incentivadas y por incapacidades permanente o total. Se acuerda cerrar dos centros donde trabajan 233 trabajadores; se acepta la movilidad dentro de la misma provincia de aproximadamente 500 trabajadores; suspensiones de empleo y regulaciones de jornada que orientativamente afectarán a 400 y 600 trabajadores por año respectivamente; subida salarial del 9% para el 82 y 83 y reducción de 20 horas/año.

Este preacuerdo fue aceptado por unanimidad por los Ctês., y aprobado en referéndum en el que participó el 80% y lo aprobó el 88%.

Hasta aquí la historia se parece bastante a la de tantas otras reconversiones en las que las direcciones sindicales aceptan la pèrdida de puestos, movilidades y suspensiones de empleo para evitar despidos traumáticos. Pero el hecho de que los trabajadores de R. Bosch hayan sido de los más combativos en Madrid, que el año pasado rechazaron un expediente de regulación de empleo exigiendo reducción de jornada y en Enero realizarán una huelga de 30 días durante la negociación del convenio nos obliga a realizar una reflexión detallada sobre sus argumentos.

En resumen, êstos serian: El acuerdo es aceptable para los trabajadores pues elimina los despidos forzosos y ha mejorado el plan inicial de la empresa en el cierre de centros y limitando la movilidad. Por otra parte, si el acuerdo no es mejor hay que tener en cuenta que la situación de los trabajadores y el Comité de FEMSA era de mayor debilidad y esto ha presionado hacia la aceptación pues debiamos mantener las dos empresas unidas en la negociación.

El primer argumento es que al desaparecer los despidos forzosos el acuerdo es aceptable para los trabajadores. Quizás desde el punto de vista de los trabajadores de Robert Bosch-FEMSA puede ser aceptable, pero desde el punto de vista del conjunto de la clase obrera es más discutible. Se prevee que la aplicación del decreto de reestructuración suponga la pérdida de 100.000 puestos. ¿De qué manera se puede defender al sector parado de la clase obrera si los trabajadores en activo aceptamos sin resistencia estas pérdidas? Sólo luchando por la conversión en nuevos puestos los que dejan libres las jubilaciones respondemos a esa ofensiva patronal por instalarse en el paro.

Pero el problema de fondo es que el acuerdo nodespeja la amenaza de despidos forzosos sino todo lo contrario. Es verdad que en el acuerdo no se recoge el excedente de 1700 que planteaba la empresa, pero tampoco se rechaza y lo que es más grave el contenido del acuerdo lo confirma. Veamos: las pérdidas de puestos "no traumáticas" representan aproximadamente unos 600 puestos, pero el acuerdo prevee que mediante las suspensiones y regulaciones se crea una bolsa de excedentes que se valora en unos 1000 trabajadores/año. En definitiva, se reconoce un excedente aproximadamente igual al planteado por la empresa. Y no se puede plantear que este se vaya a absorver manteniendo la producción, pues los aumentos de productividad se van a realizar y las 20 horas menos no los absorve. Por lo tanto la amenaza de despidos forzosos sigue en pie. Se puede decir que se ha conseguido un aplazamiento. Lo que no está tan claro es que esto no se hubiese producido también sin necesidad de aceptar el acuerdo. De haber resistido, ahora habría una voluntad más firme entre los trabajadores en la defensa de sus puestos.

Estos dos temas creo que son los fundamentales para no considerar bueno el acuerdo y las otras mejoras no cambian, en mi opinión esa valoración.

Por último, el argumento de la diferencia en la actitud de los trabajadores de las dos empresas y el problema de la unidad. Vaya por delante que aunque la decisión de la unificación de las empresas parte de la multinacional, esta no es contestable globalmente (mantiene los productos y relativamente la tecnología FEMSA) pero el hecho de que unifica a los trabajadores de las dos empresas es decisorio para aceptar un plan común. Pero esto significa una decisión común (asambleas y referéndum), no tiene por qué implicar una eliminación de las diferencias, aún cuando fuese previsible que la posición de Robert Bosch fuese a quedar en minoría. Una batalla por la realización de asambleas conjuntas, al menos en Madrid y, la posición que defendamos habría permitido el que un gran número de trabajadores apoyasen esta postura y esta sería la mejor defensa ante futuras batallas.

El deseo de estas líneas es ayudar a debatir lo que pienso que son errores importantes que, rectificados, pueden ayudar considerablemente a fortalecer la lucha de FEMSA-Robert Bosch.

A su vez, quiero invitar a los compañeros de Robert Bosch a que utilicen estas mismas páginas para dar su opinión. ■



La dirección ugetista dispuesta a proseguir la división sindical

IV Jornadas de política sindical de UGT



Durante los días 10, 11 y 12 de este mes se han celebrado en Madrid las Cuartas Jornadas de política sindical de la UGT, a las que han asistido unos doscientos sindicalistas de las estructuras territoriales y Federaciones de Industria.

Su objetivo fundamental ha sido convencer —o intentarlo— a los que van a tener que negociar los próximos Convenios de las "ventajas" del Acuerdo Nacional de Empleo.

Sin entrar a analizar el contenido del ANE, que ya por sí mismo al rebajar en varios puntos el crecimiento previsible del IPC, entra en contradicción con lo que son los principios del Sindicato de mantener el poder adquisitivo de los trabajadores, merece destacar alguno de los aspectos del debate que resultan sintomáticos del grado de sectarismo que puede producir una política, iniciada con la defensa del Acuerdo Marco Interconfederal, que puso los intereses del aparato del Sindicato por encima de los de los trabajadores, provocando entre el movimiento obrero enfrentamientos, tan graves y desconocidos como los de SEAT o los de Duro Felguera.

Me refiero al apartado que se refiere a la estrategia de negociación que va a seguir la UGT en los próximos convenios colectivos, sobre todo cuando trata de las relaciones con otras fuerzas. Después de analizar las razones "políticas" que les han "obligado" a firmar el ANE (23-F, futuras elecciones, "consolidación de la democracia") con las fuerzas "democráticas" (CEOE, Estado) y con CC.OO., después de los desplantes de la CEOE embravecida por que conocen la relación de fuerzas y la debilidad del movimiento sindical, no concluyen en la necesidad de reforzar la unidad de clase con CC.OO., la necesidad de abordar entre las organizaciones obreras una política que por lo menos ofrezca a los trabajadores una posible confianza si ve a sus organizaciones unidas. Por el contrario, encabezan la resolución con un **«Mantener la identidad de nuestra organización», «elaborar plataformas propias, mantener la iniciativa, denunciar las contradicciones de CC.OO....»**.(Lo que por cierto, demuestra que CC.OO. no consiguió avanzar nada en la unidad con UGT firmando el ANE, cuando éste fue uno de los principales argumentos para firmarlo).

En otro orden de cosas, hay que destacar el marcado carácter electoral de los parlamentos de Felipe González y Nicolás Redondo, así como en el transcurso de los debates. Y que conste que nunca nos hemos opuesto a que en el Sindicato se discuta de política. Más bien al contrario. Lo que ocurre es que no ha sido una sino mil veces las que nos han dicho que en el Sindicato no se hace "política". Lo que ocurre es que cuando Nicolás habla de que hay que fortalecer "el Partido" —el suyo, claro— pone en cuestión aquello que tantas veces nos han repetido del pluralismo dentro de la UGT: hemos oído muchas veces aquello de que «CC.OO. "depende" del PCE y la UGT hace su política independientemente del PSOE». Y no nos oponemos a las relaciones fraternales entre partidos y sindicatos obreros. Pero sí al monopolio y al cinismo.

Un último punto a destacar dentro del discurso de Felipe ha sido el referido a la OTAN y la pretendida neutralidad ante el tema. Argumentando de nuevo el descontento de los trabajadores polacos con la Unión Soviética. Por lo menos esta vez no ha dicho aquello de que se encontraba más a gusto en Nueva York que en Moscú y se ha referido a la intervención yankee en El Salvador y Nicaragua. Para nosotros hay otra política: con los trabajadores polacos y rusos contra la burocracia de ambos países. Con los trabajadores yankees y nicas contra el capital. Pero además, si llega el caso, con los Estados obreros contra el imperialismo.

Para terminar, no cabe duda de que estamos de acuerdo con Nicolás de que es necesario fortalecer las organizaciones obreras y renovar el entusiasmo de los trabajadores tanto para consolidar la democracia como para avanzar hacia el socialismo. Lo que no creemos es que eso se pueda hacer con una estrategia como la que marca el ANE, de decrecimiento del poder adquisitivo y sin que el mantenimiento de los puestos de trabajo —no ya el crecimiento— se vea garantizado; sino con una estrategia de lucha y unidad sindical que devuelva a la clase obrera la confianza en sí misma y un programa de reparto del trabajo existente —35 horas— y con mantenimiento del poder adquisitivo y las condiciones de vida de los trabajadores que tantas luchas ha costado ■

Contra los despidos

No podemos esperar más. Hace falta una jornada de lucha obrera en Bizkaia

En el último período, se ha perdido en Bizkaia miles de puestos de trabajo que unido al aumento de la población ha hecho que el número de parados alcance la insostenible la cifra de 80.000 personas.

Durante años la patronal ha ido desgastando la capacidad de resistencia obrera atacando empresa a empresa mediante expedientes de crisis (sobre todo a la pequeña y mediana); de esta forma miles de trabajadores han ido al paro. Pero la gran empresa y los principales sectores productivos como la siderurgia integral, aceros especiales y comunes, naval, bienes de equipo, automoción,..., apenas habían sido tocados en esta primera fase de reestructuración industrial, debido al mayor nivel de organización y capacidad de resistencia obrera de estas fábricas.

Es la aprobación del decreto-ley de reconversión industrial del 5 de junio del 81, la que nos indica el momento en que el gobierno Calvo Sotelo, siguiendo las directrices de la gran patronal, decide iniciar la reestructuración industrial en gran escala abriendo el camino al despido masivo de trabajadores.

Y los sindicatos ¿qué?

Hasta el presente los sindicatos en la negociación de los planes de reestructuración sectorial han aceptado la existencia de excedentes en las plantillas que son necesarios eliminar.

En **siderurgia integral** aceptaron la amortización de 4.800 puestos aunque fuera mediante jubilaciones anticipadas, fundamentalmente.

En el **sector naval**, y sólo en los grandes astilleros AESA y ASTANO, CC.OO. y UGT han aceptado la existencia de un excedente de unos 4000 trabajadores, sabiendo —lo que es aún más grave— que sólo parte de estos puestos pueden ser eliminados vía jubilaciones anticipadas, bajas incentivadas o incapacidades absolutas y dejando abierta la posibilidad de negociar otros procedimientos para la eliminación del resto de puestos.

Su posición se reduce a negociar para conseguir que la eliminación de esos puestos se haga de una forma no excesivamente traumática para los trabajadores, negándose a presentar una dura batalla por el mantenimiento de los puestos de trabajo y oponiéndose a movilizar a los trabajadores.

Los despidos son innegociables para la patronal

Nos encontramos en un momento decisivo en Bizkaia. La dirección de Echevarría quiere despedir a 1561 trabajadores. En el caso de que la resolución de la Dirección General de Empleo en el expediente presentado por la empresa, fuera favorable a ésta, sería la primera ocasión a nivel de Estado que se produce una rescisión masiva de contratos, aunque los afectados pasarán a formar parte de un Fondo de Empleo.

Y todo el mundo sabe, que la resolución de este caso, es un modelo que la patronal quiere extender a otras empresas y a otros sectores en caso de que pueda imponerlo, como a Euskalduna, Naval, GEE, Nervacero...

A la burguesía ya no le son suficientes las reducciones de puestos que suponen las jubilaciones, las incapacidades y las bajas voluntarias. Quiere imponer los despidos forzosos de trabajadores y además de forma masiva.

Los sindicatos deben organizar una movilización general contra los despidos

No podemos esperar más. No se puede seguir negociando a sector y empresa a empresa de forma aislada, porque desarrollar esta táctica sindical es apostar claramente por una derrota obrera. No se puede ir a la mesa de negociación sin apoyarse en la movilización y en una posición combativa de los trabajadores.

Cuando los obreros de una fábrica salen a la calle con el apoyo decidido de todos los sindicatos, cuando su lucha se convierte en un problema de orden público, cuando ésta gana la solidaridad de la mayoría de la población se puede hacer retroceder a los planes de la patronal. Y esto es podible hacerlo con Echevarría. CC.OO. y ELA deben apoyar sin reservas su plan de movilizaciones.

Por esto no es suficiente. Los sindicatos deben convocar una jornada de huelga en Bizkaia a la que acudan todas las empresas en crisis. Y su éxito si se prepara está garantizado.

LKI llama a todos los trabajadores, a los comités de empresa, a todas las secciones sindicales a preparar esta jornada de lucha contra los despidos. Ahora es el momento.

LA LUCHA DE ECHEVARRIA ES LA LUCHA DE TODOS LOS TRABAJADORES DE BIZKAIA.

JORNADA DE LUCHA.

EXIGELA A LOS SINDICATOS.

(Octavilla difundida masivamente por LKI de Bizkaia). ■



A pesar de que Comisiones ha virado más a la derecha

La CES aplaza de nuevo el ingreso de CCOO

Si a la dirección de CC.OO. el II Congreso Confederal le sirvió para ratificar —aunque con una importante contestación— un viraje a la derecha, la firma del ANE era la expresión práctica de ese golpe de timón a una línea sindical más moderada. Sin embargo, esta derechización no ha servido para que se le admita en el seno de la CES, aunque con ella buscara, entre otros, este objetivo.

J.N.S.

Recuerdo cómo Serafín Aliaga, responsable de relaciones internacionales de Comisiones, en su discurso ante el II Congreso de CC.OO. del País Valencià explicaba a los delegados y delegadas presentes cómo era bueno un giro más moderado en la línea del sindicato para poder acceder así a unas relaciones internacionales que hoy le eran vetadas, principalmente el ingreso en la CES.

Después de año y medio, después de que ese giro se haya llevado a cabo con creces, el Comité Ejecutivo de la Confederación Europea de Sindicatos ha aplazado de nuevo la petición de ingreso formulada por CC.OO. No ha dicho que no al ingreso, pero tampoco ha dicho que sí. Con la excusa de la oposición a la central alemana DGB que acusó de comunista a CCOO y amenazó con retirarse de la CES si se admitía en ingreso —el Comité Ejecutivo ha preferido no pronunciarse ahora, pero sí seguir presionando a CC.OO. para que continúe girando a la derecha. De ninguna otra manera se puede entender el aplazamiento «hasta que CC.OO. no asegure una mayor voluntad de cooperación con UGT y ELA-STV» (las dos centrales sindicales del Estado español que ahora están en la CES). No se trata de un llamamiento a la unidad sindical, evidentemente, pues si quisieran la unidad empezarían por admitir a CC.OO. en su seno y abandonarían tantas reticencias, tantas concesiones al anticomunismo de los dirigentes más reaccionarios del sindicalismo de masas europeo.

CC.OO. se ha ganado hace mucho tiempo el derecho a pertenecer a la CES. Y no precisamente por avanzar progresivamente hacia un sindicalismo menos combativo y más conciliador, sino por el hecho de haberse convertido en un gran sindicato de masas a su salida de la clandestinidad recogiendo muchas de las aspiraciones de lucha y de cambio de los obreros que combatieron contra la dictadura. CC.OO. debe ingresar en la CES por razones elementales de unidad sindical. Sólo un anticomunismo reaccionario como el que se respira en ciertos círculos del sindicalismo socialdemócrata y democristiano europeo puede resistirse a este ingreso. Pero debe quedar claro que no se trata de pagar precios políticos de renunciar a defender una línea combativa para conseguirlo. Esa vía no sólo se está demostrando ineficaz (el precio que se exige es cada vez mayor), sino que además va en contra de los intereses de los trabajadores, que son al fin y al cabo los que justifican la existencia de un sindicato.

Algún listillo dirá que si la CES se ha resistido de nuevo a permitir el ingreso de CC.OO. es gracias al "desgraciado espectáculo" que ofreció la oposición en el II Congreso Confederal a la delegación de la CES (los únicos invitados internacionales) al oponerse al ANE, defender una línea más radical y presentar una lista alternativa que consiguió la cuarta parte del Congreso. No es fácil que alguien se lo trague, pero es seguro que esta burda explicación aparecerá en más de una polémica.

Sin embargo, mientras tanto, con tanto pacto y tanta conciliación CC.OO. en vez de hacerse más fuerte y exigir su ingreso desde una posición de fuerza mayor, pierde cada vez más afiliación, pierde puntos en las elecciones sindicales, se separa progresivamente de las inquietudes y problemas de los trabajadores. Mientras tanto CC.OO. sigue sin estar en la CES. Mientras tanto, en fin, siguen las presiones para que practique un sindicalismo más conciliador ■

COMBATE
liga communista revolucionaria — cuarta internacional

COMBATE entrevista a Lenin

¿Qué periódico necesita la empresa?

El próximo fin de semana hay reunión estatal del equipo de COMBATE. ¿Función del periódico en la fase actual de construcción del partido de los revolucionarios?, ¿tipo de periódico a hacer?, ¿participación del partido y utilización?. Nuestro semanario se ha hecho estas preguntas y ha iniciado una rueda de entrevistas para informar a la opinión pública de estos problemas y de sus posibles soluciones. Hoy hemos entrevistado a un tal Lenin. L. González

HASTA 1917 su carrera se confunde con su propia vida, hasta el punto de conjuntar rítmicamente sus alegrías y sus penas: «en ciertos momentos estoy al borde de mis fuerzas» (está abatido —y un tanto histérico, sin duda— por el retraso en la impresión de "Iskra"); «la mayoría está jubilosa, su moral es mejor que nunca» (el júbilo se traducía —según su colega Liadov— en bailoteos y juergas por la ciudad de Ginebra, que celebraba su carnaval en la misma fecha en que aparecía "Vperiod"). Nos presenta al Lenin nuestra corresponsal **Madeleine Worontzoff**, colabora nuestro traductor **Santiago Roures** (y el libro es de **Fontamara** y sólo vale **150 pelas**).

Combate.— ¿Y cómo ve usted la función del periódico en la fase actual de... pi2r?

Lenin.— Lo de la "fase actual" es cosa vuestra, colegas. A mí el análisis de cada situación concreta me sugería una "tarea del momento", dominante y prioritaria que sin embargo no anulaba las demás. El periódico es un excelente organizador en cualquier periodo, pero ha de serlo principalmente entre 1899 y 1902, cuando se trata de crear un partido. Siempre es un medio de propaganda, pero particularmente entre 1900 y 1917, cuando se trata de "aclimatar" la idea de la revolución, y será siempre un medio de agitación, pero muy especialmente en 1905 y en 1917, en el momento de pasar abiertamente a la acción. Es posible que vosotros estéis en un periodo en que se junta todo eso.

Yo, cuando escribí el "Qué hacer", consideraba a la prensa como el **medio de organizar el partido revolucionario.** Un periódico regularmente difundido permite medir de la forma más exacta posible el grado de organización que se ha alcanzado. Estoy convencido de que el trabajo de difusión prepara para coordinar otras formas de acción. Pensad, por ejemplo, en que una insurrección no puede canalizarse de viva voz; durante una revolución querer asegurar la dirección mediante conversaciones a viva voz y encuentros personales, es el colmo de la utopía. Hay que asegurar la dirección públicamente. Esto lo dije en 1905 y también sirvió en 1917. Por eso el 5 de abril del 17 me enrollé con la redacción de "Pravda", el estado mayor de la insurrección. La **red de difusión** era el "andamio", el "esqueleto", el "entramado" de la organización: al reunir a los grupos locales para un trabajo en apariencia puramente técnico, se engendraban otros lazos... Las relaciones entre una y otra localidad van adquiriendo regularidad, asegurando no sólo la difusión del periódico, sino tambien (y esto es mucho más importante todavía) el intercambio de experiencias, de documentación, de fuerzas y recursos. Las estructuras de difusión que se establecían se convertían en estructuras del propio partido. Bueno, tener en cuenta que estábamos en la clandestinidad y eso pero "creo que es indicativo" (cómo dice el autor de la carta esa que habéis publicado en COMBATE que se pregunta qué pasa si te gustan dos chicas a la vez). Además, ya sabéis que, en la clandestinidad, la centralización y el secreto tienen que ser extremos; el periódico suplía un poco las deficiencias en el funcionamiento democrático del futuro partido, haciendo circular en él esa "confianza entre camaradas" que la sospecha, natural bajo un régimen autocrático, ahoga con frecuencia. Mirad, yo le decía muchas veces a Lunatcharsky: «Lunatcharsky, colega, nuestro órgano debe mantener una estrecha relación con el partido, **debe mantener un lazo indisoluble con el movimiento** del proletariado... solamente podrá cumplir con esta misión si representa el resultado de la obra del partido». En 1903 dejé la redacción del periódico y me dediqué a lo del Comité Central; cuando dejé la redacción escribí una carta atómica, para que se discutiera lo del periódico, en la que decía: «Ha llegado el momento de rechazar resueltamente las tradiciones de un sectarismo estrecho y avanzar, con un partido apoyado en las masas, una consigna, ¡más luz!. Que el partido lo sepa todo, que todos los elementos sean puestos a su disposición para permitirle juzgar conconocimiento de causa». Mirad, chavales, la inserción del periódico en las instituciones del partido no significa el fin de su papel de estimulador político. El periódico no se limita a reproducir los debates que tienen lugar en el Comité Central. Es el lugar donde se elabora colectivamente la línea del partido.

Combate.— Bueno, Vladimiro. Cambiemos de rollo. ¿Usted que prensa hacía?

Lenin.— ¡Hombre!, no sé que deciros. Yo pretendía hacer una prensa popular. Lo único que me importaba era **ser comprendido** por los obreros y los campesinos. Uno, periodista profesional —vivía de eso— se desdobla en periodista proletario: la sorpresa del título, el ángulo de ataque de los problemas, el tipo de argumentación, la selección de los términos... están sometidos a ese objetivo de ser comprendido.

Desde luego, lo que más me molestaba era ver artículos en los que las ideas socialistas eran vulgarizadas sustituyendo el razonamiento por la repetición estéril. Siempre me ha indignado la actitud de los escritores vulgares que suponen al lector vulgar, como si no pensara y fuera incapaz de pensar. Un escritor popular conduce al lector a una idea profunda, a una enseñanza profunda, **a partir de los hechos** más simples y más universalmente conocidos. Con ayuda de razonamientos poco complicados les indica cuales son las principales conclusiones que procede sacar de dichos hechos y empuja al lector a plantearse más bien continuos interrogantes.

Mirad, yo creo que para hacer un buen artículo lo primero que hace falta es seriedad en la información: acudir al lugar de la noticia, escoger o buscar documentos, componer ficheros —por cierto que los vuestos da pena verlos, a ver si cambiáis de local de redacción—, saber leer estadísticas, no omitir ni un nombre ni una fecha, hacer fotos de la noticia... para establecer la verdad no puede uno limitarse a las declaraciones de las partes, hay que verificar los hechos y documentos, ver si hay declaraciones de testigos y si son fidedignas... Por supuesto que es necesario una interpretación marxista de los hechos, la conciencia de las masas obreras no puede representar una verdadera conciencia de clase si los obreros no aprende cómo aprovechar hechos y sucesos políticos concretos y actuales para observar a cada una de las clases sociales en todas las manifestaciones de la vida..., si no aprenden a aplicar prácticamente el análisis y el criterio materialista a todas las formas de actividad y de vida de todas las clases, categorías y grupos de la población. En "Iskra" combinábamos toda la variedad posible de temas y de rúbricas. Y, por supuesto, es importante el vigor en la expresión. Yo reprochaba a veces a "Pravda" su estilo apagado y tristón, estilo que, desde mi punto de vista, traicionaba el propio ejemplo de Marx para quien el rigor de los principios iba estrechamente ligado al vigor en la formulación. Estos criterios también valen para redactar octavillas; yo creo que **hacer una octavilla significa una enorme responsabilidad** y que éste, el de la octavilla, es el género más difícil de la literatura.

Combate.— Vale, tío. Vamos con la tercera: ¿qué nos cuentas de lo de la participación del partido y eso?

Lenin.— Yo no soy tu tío, chaval, eso lo primero. Ya te he dicho antes que la prensa es un buen medio para elaborar democráticamente la línea del partido con la participación de los militantes. Vuestro aislamiento posiblemente se deriva de unas relaciones demasiado infrecuentes y demasiado irregulares entre el órgano central y la masa de los militantes de base. El medio para esa colaboración son las **corresponsalías**. ¿No repetiáis hace tiempo como papagayos «cada lector, un corresponsal de COMBATE»?. ¡Las corresponsalías, tronkos, eso es decisivo!. Un periódico debe estar formado por un núcleo de redactores profesionales rodeados de una nebulosa de corresponsales. Un órgano será vivo y viable cuando por cinco publicistas que lo dirijan y escriban de forma regular, existan quinientos o cinco mil colaboradores que no sean lectores en absoluto. Hay que conseguir que cada militante revolucionario considere el periódico como suyo propio, luchar contra la actitud tradicional «a ellos les toca escribir, a nosotros leer». Y no os hablo de corresponsalías en sentido periodístico, de "artículos", sino, sobre todo, de simples **cartas de los militantes**. Es necesario que el mayor número posible de esos militantes mantenga correspondencia con vosotros; y digo bien, correspondencia en el sentido habitual y no literario de la palabra. No debe tratarse de una "relación" burocrática ni de un ejercicio literario bien acabado, sino de una correspondencia cruzada "simplemente entre camaradas". El corresponsal debe tener por objetivo informar, suministrar una documentación en bruto, tomada sobre lo vivo, lo menos elaborada posible. El centro de gravedad son los hechos nuevos, las impresiones frescas, los documentos especiales —que no se encuentran en la prensa burguesa—, y no comentarios y reflexiones trotskystas. Por ejemplo, artículos sobre la vida cotidiana, extractos y citas de obras especializadas que no se encuentran fácilmente en el país (en "El País"), reacciones personales frente a ésta o aquella consigna.

Así a los redactores sólo les es necesario un poco de vivacidad y de frescor. En serio, colegas, yo buscaba en la correspondencia un pensamiento vigoroso, un pensamiento vivo, claro, una chispa de talento, hechos interesantes. Si los encontraba, no economizaba tiempo ni esfuerzo para poner a punto un artículo —me pagaban por eso—, para conversar o mantener correspondencia con el autor. (Claro que yo era Lenin y vosotros sois un poco tarugos). Yo incluso buscaba a otros interlocutores diferentes a los militantes expertos cuya visión de las cosas pierde espontaneidad. Después de la revolución, los trabajadores seguían disponiendo de las corresponsalías para expresar sus opiniones; los corresponsales obreros y campesinos no eran burócratas nombrados, sino trabajadores normales y corrientes, la mayoría de veces sin partido.

Y, otra cosa. Entre nosotros reinaba un temor estúpido y pequeño-burgués, rutinario, a la juventud. Hay que destruir los viejos hábitos de respeto jerárquico y de papeleo, hay que formar círculos de jóvenes simpatizantes, permitirles que editen octavillas y mantentan una correspondencia libre y franca con la redacción. Mal lo lleváis si os contentáis con hacer un periódico para los carrozas y no os proponéis hacer algo que interese a los jóvenes. Y no os preocupéis de mantener secretos inútiles: cada militantes debe tener las señas del periódico, abonarse personalmente y escribir directamente. Utilizar el "correo" oficial en lugar de los sinuosos itinerarios burocráticos significa asegurar relaciones mucho mejores, más rápidas y más seguras, porque no hay policía que pueda controlar todo el correo. (De todas formas, hacéroslo vosotros, os repito que yo lo veía así cuando estábamos en la clandestinidad y la prensa la hacíamos en el extranjero).



Combate.— Bien, colega. No nos queda más espacio en la página si queremos hacer una maqueta decente y vistosa que ayude a que alguien lea tus opiniones. ¿Quieres añadir algo más?

Lenin.— Nada, chavales. Que me váis a contar a mí de todo eso de las líneas y espacios si me he pasado cantidad de horas contando líneas, lápiz en mano. Ya os contaré más cosas otro día. Bueno, por si os cabe, os contaré porqué "Iskra" se llamaba "Iskra" (Chispa). Pues porque ese era el nombre de una revista satírica que a mí me enrollaba cantidad. Era un verdadero almanaque popular donde se encontraban, mezcladas con charadas, adivinanzas, crucigramas y canciones, fotografías que acusaban al régimen, pequeñas escenas satíricas o caricaturas políticas y protestas en verso fácilmente descifrables... En fin, sátira, poesía, caricatura... ¡A ver si os enrolláis un poco!. ■